

FORSVARSSTABENS
EFTERRETNINGSAFDELING

HFKIV

ud 350^a/65

02108

4/1 p Danmark

22
Sikkerhed: 49

MÅ IKKE BRÆNDES

FORTROLIGT 9/2-2005

AFKLASSTIFICERET 5/10-2005

TRUSLEN MOD DANMARK

Handwritten signature

FORSVARSTABENS
EFTERRETNINGSAFDELING.

HM nr. 350/65.
E. reg. 6349/65
~~YDERST~~
~~HEMMELIGT~~
K/p. Dan mark.
xnr. 22/30
Sideantal: 49

FORTROLIGT 9/2-2005 f.u.

TRUSLEN MOD DANMARK

AFKlassificeret den 9/2 -

2005

31 MAR 65

F O R O R D.

Nærværende studie er udarbejdet som dansk bidrag til AFNORTH intelligence conference MAY 1965.

Studien kan betragtes som et udkast, hvor vægten er lagt på amfibie/luftbårent angreb, særlig mod den SJÆLLAND-SKE øgruppe.

Kommentarer til studien imødeses inden 1 JUN 1965.



E. Fournais
Oberstløjtnant

INDHOLDSFORTEGNELSE

DEL	AFSNIT	EMNE	SIDE
		Forside	I
		Forord	II
		Indholdsfortegnelse	III
		Fordelingsliste	VI
<u>FORTEGNELSE OVER EFFEKTIVE SIDER</u>			
I	A	<u>Indledning</u>	1
	B	<u>Forudsætninger</u>	
	1	<u>General War</u>	1 - 2
	2	<u>SVERIGE neutralt</u>	2
	C	<u>Strategiske faktorer</u>	
	1	<u>WARZAWAPAGTENs offensive mål</u>	2 - 3
	2	<u>Overraskelsesmoment, Varsel</u>	
	a	Den strategiske overraskelse	3 - 4
	b	Taktisk overraskelse	4
	3	<u>WARZAWAPAGTENs potentiel i interesseområdet</u>	
	a	Hærstyrker	4 - 8
	b	Flådestyrker	8 - 10
	c	Flystyrker	10 - 12
	d	Strategiske missilstyrker	12 - 13
	4	<u>Dansk områdes betydning</u>	
	a	Flankesikring for centraloffensiven	14
	b	Åbning af de danske gennemsejlingsfarvande	14 - 15
	c	Opnåelse af gunstig position ved angreb på SYDNORGE	15
	d	Eliminering af NATO's varslings-tjeneste og fremskydning af WARZAWAPAGTENs varslings-system	15 - 16
	e	Hindring af NATO-flådestyrkens indtrængen i ØSTERSØEN	16
	5	<u>Etablering af luftoverlegenhed</u>	16
	D	<u>Mulighederne for angreb mod dansk område</u>	
	1	<u>Angrebsmulighederne</u>	17
	2	<u>Afvejning</u>	
	a	Mulighed (a)	17 - 18

DEL	AFSNIT	EMNE	SIDE
	b	Mulighed (b)	18
	c	Mulighed (c)	18 - 19
	d	Mulighed (d)	18
	3	<u>Sammenligning og konklusion</u>	19 - 20
II	E	<u>Amfibielastekapaciteten</u>	
	1	<u>Landgangsfartøjer i ØSTERSØEN</u>	21 - 22
	2	<u>Lasteflade for landgangsfartøjer</u>	22
	3	<u>Hærmateriel</u>	22 - 23
	4	<u>Hærenheders lastebævn</u>	23 - 24
	5	<u>Lasteevne</u>	25 - 27
	F	<u>Vurdering af den luftbårne lastekapacitet</u>	
	1	<u>Air Order of Battle og lasteevne</u>	
	a	I SOVJETUNIONEN	28
	b	I ØSTTYSKLAND	28
	c	I POLEN	28
	d	I BALTIKUM	28 - 29
	2	<u>Vurderet anvendelse af transportfly og helikoptere</u>	
	a	Transportfly	29
	b	Helikoptere	29
	c	Transportflyene i VTA	29
	3	<u>Luftbårne styrker</u>	29 - 30
	4	<u>Sammenligning</u>	30 - 31
III	G	<u>Militærgeografisk analyse af den SJÆLLANDSKE øgruppe</u>	
	1	<u>Klima</u>	32
	2	<u>Militærgeografisk vurdering af den SJÆLLANDSKE øgruppe</u>	
	a	Terrainbeskrivelse	32
	b	Egnede landgangsstrande på den SJÆLLANDSKE øgruppe	32 - 33
	c	Egnede nedkastningsområder	33
	d	Nøglepunkter	34

DEL	AFSNIT	EMNE	SIDE
	3	<u>Udgangsområder for amfibie- og luftbårne operationer</u>	
	a	Amfibieoperationer	35
	b	Luftbårne operationer	35 - 36
	H	<u>Den nødvendige WARSZAWAPAGT-minimumshærstyrke til erobring af den SJÆLLANDSKE øgruppe</u>	
	1	<u>Indledning</u>	36
	2	<u>Angreb på D-dag</u>	36 - 37
	3	<u>Angreb mellem D + 2 og D + 10</u>	37 - 38
	4	<u>Styrkesammenligning</u>	38 - 39
IV	J	<u>Sammenfatning</u>	
	1	<u>Angrebsmuligheder</u>	40
	2	<u>Angrebets sandsynlige udførelse</u>	
	a	SJÆLLANDSOPERATIONEN	40 - 41
	b	JYLLANDSOPERATIONEN	41 - 42
	K	<u>Konklusion</u>	42

Bilag 1	Dislocering af WARSZAWAPAGT-hærstyrker i interesseområdet (HEM)	1
Bilag 2	Strategiske missilstyrker: Rækkevidde og dislocering (HEM)	1
Bilag 3	Angrebsmuligheder (COSMIC TOP SECRET)	1
Bilag 4	Hærenheders lastebæbehov (HEM)	1 - 5
Bilag 5	Amfibielasteevne: MOTINFDIV (-)(HEM)	1 - 5
Bilag 6	Transportfly: typer, tilhørsforhold og lasteevne (HEM)	1 - 4
Bilag 7	Organisation og vægtberegning af luftbårne styrker (HEM)	1 - 3
Bilag 8	Områder, der behersker ØRESUND og STOREBÆLT (HEM)	1
Bilag 9	Egnede landgangssteder (HEM)	1
Bilag 10	Nøglepunkter (HEM)	1
Bilag 11	Eksempelvis sejltoer fra ØSTTYSKLAND, POLEN og BALTİKUM til den SJÆLLANDSKE øgruppe (FTR)	1

F O R D E L I N G S L I S T E

MYNDIGHED	ANTAL	X.NR.
FMN	1	1/30
FST	2	2-3/30
HRK	4	4-7/30
SVK	2	8-9/30
FLK	2	10-11/30
FST/E	19	12-30/30
IALT	30	

I DEL

A. Indledning.

Formålet med denne studie er at belyse truslen mod DANMARK, herunder WARSZAWAPAGTENs (WP) muligheder for at gennemføre amfibie- og luftbårne angreb.

Studien er bygget på et efterretningsbillede pr. MAR 1965 omhandlende:

- Sovjetiske strategiske doktriner, som disse kommer til udtryk bl.a. i Marskal SOKOLOWSKIY's "militære strategi" samt senere fremkomne avisartikler,
- Sovjetiske taktiske doktriner, særligt om amfibie- og luftbårne operationer, samt
- Den vurderede organisation og dislocering af WARSZAWAPAGTENs væbnede styrker i interesseområdet (ØSTTYSKLAND, POLEN og BALTIKUM, herunder ØSTERSØ-området).

B. Forudsætninger.

1. General War.

General War er forudsat i denne studie. De sovjetiske militærstrategiske doktriner baserer sig på en tidlig og effektiv anvendelse af atomvåben med påfølgende hurtig fremrykning af konventionelle mobile styrker.

WARSZAWAPAGTEN er i stand til at leve op til kamp ifølge denne doktrin, hvilket synes godtgjort ved den gennemførte modernisering af styrkerne, der i høj grad er tilpasset nuclear krig.

De sovjetiske militære ledere har ved gentagne lejligheder erklæret, at en krig ikke kan holdes begrænset hverken geografisk eller våbenmæssigt.

Imidlertid er der for nylig gennem artikler af fremstående sovjetiske militære ledere antydnet en ændring i den hidtidige sovjetiske opfattelse, således at en mere fleksibel anvendelse af de rådige midler i

visse tilfælde vil kunne være berettiget. Der kan således være tale om en begyndende omvurdering af gengældelsesprincippet. Dette bestyrkes af det forhold, at de sovjetiske magthavere efter KRUSHCHEV's fald fremhæver betydningen af også at råde over stærke konventionelle styrker. De strategiske våben fremhæves dog fortsat som den sikreste fredsbevarende faktor.

Det synes derfor berettiget at antage, at den eksisterende nucleare afskrækkelse vil bevirke, at alle parter i det mindste vil tilstræbe begrænsning i anvendelsen af atomvåben. Dog vil en overvældende offensiv/modoffensiv være afgørende for den underlegne parts beslutning om anvendelse af strategiske atomvåben.

I det europæiske område, hvor WARSZAWAPAGTEN endnu har sin overlegenhed i konventionelle styrker, er det sandsynligt, at der ikke vil eksistere noget umiddelbart behov for WARSZAWAPAGTEN for indsættelse af strategiske atomvåben.

I den videre analyse vil det derfor være forudsat, at krigens indledende fase vil blive gennemført med en begrænsning i brugen af atomvåben, således at disse kun anvendes til taktiske formål.

2. SVERIGE neutralt.

Den væbnede neutralitet er fundamentet i svensk politik, og det synes som om, at også SOVJETUNIONEN (SU) har tillid hertil og vil undlade et angreb.

Den sovjetiske planlægger må dog nødvendigvis tage i betragtning, at SVERIGE er et vestorienteret land, hvorfor et angreb på SVERIGE i en senere fase af krigen kan blive en nødvendighed. Imidlertid fremstår en undladelse af angreb på SVERIGE som den farligste mulighed for DANMARK, fordi den indledningsvis vil øge den amfibiemæssige og luftbårne transportkapacitet, der i den sovjetiske planlægning vil være til rådighed for operationer mod DANMARK og NORGE.

Det forudsættes således, at SVERIGE ikke bliver angrebet i en krigs første fase, fordi dette vil skabe den maksimale trussel mod DANMARK.

C. Strategiske faktorer.

1. WARSZAWAPAGTENS offensive mål.

Uanset hvordan en kommende krig vil opstå, vil offensiven være det bærende princip i WARSZAWAPAGTENS doktriner og planlægning.

En sådan offensiv vil antagelig have følgende strategiske mål:

- (a) Tilintetgørelse af NATO-landenes kernevåbenstyrke.
- (b) Nedkæmpelse af NATO's hovedstyrke i VESTEUEuropa.
- (c) Afskæring af VESTEUEuropa fra USA.
- (d) Neutralisering af NATO-landenes vitale industriområder.

Mål (a) og (d) vil fortrinsvis blive løst af de strategiske missilstyrker, strategiske bombefly og missilbærende overfladefartøjer og ubåde, som er eller kan deployeres til åbent hav inden en konflikts udbrud.

Mål (b) vil blive løst af WARSZAWAPAGTENs hærstyrker i samarbejde med dens fly- og flådestyrker.

Mål (c) vil primært blive løst af den sovjetiske nordlige flåde, senere eventuelt assisteret af enheder fra ØSTERSØ-flåderne i samarbejde med flystyrker.

(Jfr. iøvrigt pkt C.5).

Kontrol over dansk område har for opnåelse af mål (b) og (c) en vital betydning.

2. Overraskelsesmoment, Varsel.

Overraskelsesmomentet kan opdeles i:

- den strategiske overraskelse,
- den taktiske overraskelse.

a. Den strategiske overraskelse er mindre sandsynlig, fordi navnlig de civile (politiske, psykologiske og økonomiske) forberedelser og delvis de militære er overordentlig svære at skjule.

Den civile omstilling kræver tid for at bringe befolkning og industri i stand til at yde støtte til den militære offensiv. Den militære forberedelse er lige så nødvendig, fordi de i opmarchområdet værende styrker ikke er tilstrækkelige til at gennemføre en offensiv til opnåelse af de forannævnte mål. De sovjetiske ledere vil næppe indlede en total krig, uden at rimelig sikkerhed for en heldig gennemførelse er til stede.

Perioden fra JULI - DEC vil imidlertid altid indebære bedre muligheder for skjult opbygning og forberedelse gennem personeludskiftning, reservistindkaldelse og større øvelsesaktivitet.

Kun en direkte fejlvurdering kan udløse en krig, uden at civile og militære forberedelser har været indledt.

Det anses derfor for sandsynligt, at SU må kompromittere den strategiske overraskelse, med mindre en fejlvurdering ligger som baggrund.

- b. Taktisk overraskelse vil være mulig at opnå. Varsel om angreb vil afhænge af elektroniske varslingskomponenter, visuelle observationer og muligheden for at gennemføre rekognosceringer.

I ugunstigste tilfælde kan taktisk overraskelse dog være total.

3. WARSAWAPAGTENs potentiel i interesseområdet.

Nedenfor gives en belysning af hær-, flåde-, fly- og missilstyrker i interesseområdet med særlig vægt på de styrker, der vurderes anvendt mod dansk område.

a. Hærstyrker.

Følgende divisioner er disloceret i interesseområdet:

OMRÅDE ART	ØSTTYSKLAND		POLEN		BALTIKUM	IALT
	SOVJETISK	ØSTTYSK	SOVJETISK	POLSK	SOVJETISK	
MOTINFDIV	10	4	1	5	9	29
PNDIV	10	2	1	5	2	20
LBDIV				1	5 x)	6
IALT	20	6	2	11	16	55
ARMEER	5	2	1	2	1	11

x) Heraf fire luftbårne divisioner i LENINGRAD, MOSKVA og HVIDE-RUSSISKE militærdistrikt.

Endvidere er der i ØSTERSØ-området disloceret en marineinfanteristyrke af op til tre regimenters værdi (sovjetisk og polsk).

Vedr. dislocering: se bilag 1.

(1) ØSTTYSKLAND.

SOVJETISKE STYRKER I ØSTTYSKLAND (GSST).

De 20 sovjetiske divisioner i ØSTTYSKLAND vurderes primært at vil-
le blive indsat i angrebet gennem CENTRALREGIONEN. Det vurderes,
at en del af GSST (2 GARDE ARME) indledningsvis vil blive ind-
sat til sikring af den nordlige flanke. Til denne operation

kunne imidlertid også anvendes styrker, som tilføres kort forinden eller umiddelbart efter D-dag fra de vestligste militærdistrikter (MD) i SU. Et angreb mod den SJÆLLANDSKE øgruppe med dele af GSST vurderes mindre sandsynligt.

ØSTTYSKE STYRKER (NVA).

Det kan ikke udelukkes, at de seks østtyske divisioner vil bli-anvendt i en offensiv mod VEST, omend indsættelse muligvis vil ske i en senere fase af angrebet, eksempelvis til opfølgning eller videreførelse af et sovjetisk angreb mod JYLLAND eller okkupationsopgaver. To til tre divisioner kan medregnes i trusselen mod dansk område.

(2) POLEN.

SOVJETISKE STYRKER I POLEN (NG).

NG, der i fredstid har to divisioner, vurderes efter tilførsel fra SU at skulle danne en selvstændig front.

Indsættelse i koordinering med GSST, evt. som selvstændig front mod de nordtyske områder og den jyske halvø, kan regnes for en mulighed.

Anvendelse mod den SJÆLLANDSKE øgruppe vurderes mindre sandsynlig.

POLSKE STYRKER.

Op til ti divisioner i de to vestlige MD vurderes designeret til WARSZAWAPAGTEN. Af disse er der fem divisioner i POMMERSKE MD, der har interesse i trusselsaspektet mod dansk område, herunder særlig mod SLESVIG-HOLSTEN, JYLLAND.

(3) BALTIKUM.

I BALTISKE MD findes elleve divisioner, der vurderes at være formeret i en arme og en række selvstændige divisioner, hvis formål kan være forstærkning til NG og satellitstyrker.

Enheder fra BALTISKE MD kan tænkes anvendt i en operation mod DANMARK, herunder særligt et amfibieangreb mod den SJÆLLANDSKE øgruppe efter fremførsel gennem POLEN.

(4) MARINEINFANTERI.

I de sidste par år er der i ØSTERSØ-området oprettet marineinfanteri med en samlet styrke på op til tre regimenters værdi,

udrustet med amfibie pansrede mandskabsvogne og amfibiekampvogne, som muliggør udladning fra landgangsfartøjer både til sø og over strand. Marineinfanteriet er velegnet til at udgøre første bølge i amfibieoperationer, hvad enten disse udføres til støtte for fremrykning langs en kyst eller som et angreb mod en ø eller øgruppe.

Egentligt marineinfanteri er ikke konstateret ved østtyske styrker. Amfibieuddannelse har derimod været gennemført i BTN-ramme ved den polske og østtyske kyst ved mindst et motoriseret infanteriregiment.

Ved polske styrker vurderes der at være marineinfanteri af indtil to regiments værdi.

Den sovjetiske ØSTERSØ-flåde har underlagt marineinfanteri af formentlig et regiments værdi.

(5) LUFTBÅRNE STYRKER.

Østtyske faldskærmsenheder omfatter op til to batailloner, der hovedsageligt uddannes til jægeropgaver og kamp i kompagniramme.

Polske luftbårne enheder vurderes at andrage 5 - 6 batailloners værdi.

Sovjetiske luftbårne styrker er disloceret med fem divisioner i den vestlige del af SU, en division i TRANSKAUKASUS MD og en i FJERNE ØSTEN MD, samt en mindre styrke i TRANSBAIKAL MD. Af disse vurderes de fem i den vestlige del af SU at blive anvendt i NATO's CENTRAL- og NORDREGION.

Op til tre fronter vurderes at skulle indsættes mod CENTRALREGIONEN hver støttet af en luftbåren division, der vurderes indsat regimentsvis.

I CENTRALREGIONEN vil der således være et transportbehov for tre luftbårne regimenter.

Ved fronten i NORDNORGE vurderes behovet for luftbårne styrker at være op til en division regimentsvis indsat.

Ved ovenstående eksempelvis deployering af luftbårne styrker vil der tilbage være en luftbåren division, som indledningsvis kunne holdes som reserve eller indsættes i en operation mod dansk område, dels mod SJÆLLAND (op til to regimenter), dels mod JYLLAND (et regiment).

Kravet om rådighed over en luftbåren reserve vil selv efter indsættelse mod DANMARK kunne tilgodeses ved båndlægning af en del af de til andre fronter tildelte luftbårne styrker.

Transportkapaciteten er tilstrækkelig til samtidig indsættelse af fem-seks regimente i CENTRAL- og NORDREGIONEN. (Jfr. afsnit F).

(6) ANVENDELSESMULIGHEDER.

Af de i interesseområdet dislocerede styrker er det kun en mindre del, der kan komme på tale ved angreb mod dansk område.

Følgende styrke indgår i trusselsbilledet mod DANMARK:

OMRÅDE ART	ØSTTYSKLAND		POLEN		BALTIKUM	IALT
	SOVJETISK	ØSTTYSK	SOVJETISK	POLSK	SOVJETISK	
MOTINFDIV	2	1(2)	(1)	3	1(2)	7(10)
PNDIV	1	1	(1)	2		4(5)
LBDIV				(1)	1	1(2)
IALT	3	2(3)	(2)	5(6)	2(3)	12(17)
MARINFREG				2	1	3
ARMEER	1	(1)	(1)	1	1	3(5)

Tallene i parentes angiver vurdering af den potentielle trussel, medens øvrige tal angiver den mulige trussel.

Af de nævnte luftbårne enheder vil de i BALTISKE MD og POLEN dislocerede styrker umiddelbart kunne anvendes. Herudover må det påregnes, at luftbårne styrker disloceret i HVIDERUSSISKE og MOSKVA MD kan indsættes.

Luftbårne styrker vurderes at kunne fremskaffes i fornødent omfang. Det er imidlertid nok så meget den øjeblikkelige anvendelse af tropper og især transportfly, der bestemmer størrelsen af en eventuel luftbåren indsats mod dansk område.

Den maksimale styrke for angreb mod DANMARK vurderes at udgøre:

JYSKE halvø:

- en arme med tre sovjetiske divisioner indsat i en flankesikring mod JYLLAND, evt. senere deltagelse i videreførelse af angrebet,
- muligvis forstærket med to-tre østtyske, polske eller tilførte sovjetiske divisioner,
- eller fulgt op af en arm med op til fem divisioner, sammensat af polske, østtyske og sovjetiske divisioner,
- et luftbårent regiment.

SJÆLLANDSKE øgruppe:

- en reduceret MOTINFDIV i et egentligt amfibieangreb,
- to marineinfanteribatailloner,

- op til to luftbårne regimenter,
- senere fulgt op af op til en division transporteret på landelskibe.

(7) KAMPVÆRDI.

Sovjetiske hærstyrker vurderes idag at være af høj standard og fuldt mobile. Ildstøttemidlerne baserer sig i udstrakt grad på anvendelse af taktiske A-våben. Luftbårne tropper og marineinfanteri må betragtes som eliteenheder, som dog ikke er udrustet med tungere materiel og derfor ikke kan indsættes gennem længere tid på lige fod med almindelige hærenheder.

Den polske hær kampværdi er igennem de sidste år blevet væsentligt forøget gennem tildeling af moderne våben. Intensiveret enhedsuddannelse har bragt den i stand til at kæmpe i divisions- og armeramme såvel i defensive som i offensive opgaver.

Østtyske styrker har været kendetegnet af en effektivisering i de sidste par år gennem tildeling af moderne våben. Hæren omfatter idag en række - fagligt set - effektive formationer, der er i stand til at virke i østtysk armeramme.

b. Flådestyrker.

(1) WARSAWAPAGT-flåden i ØSTERSØEN vurderes at omfatte følgende enheder:

TYPE	SOVJET	POLEN	ØSTTYSKLAND	TALT
Krydsere	3	0	0	3
Missiljagere	2	0	0	2
Jagere	18	3	0	21
Fregatter	17	0	4	21
Minestrygere, store	72	15	20	107
Minestrygere, små	120	19	36	175
Antiubådsfartøjer	104	11	14	129
Patruljefartøjer	0	13	0	13
Motormissilbåde	45	?	4	49
Motortorpedobåde	100	19	27	146
Ubåde, missil	1	0	0	1
Ubåde, store	40	1	0	41
Ubåde, mellem	15	1	0	16
Ubåde, små	7	6	0	13
Landgangs-fartøjer, mellem	57	8	5	70
Landgangs-fartøjer, små	100	26	12	138

(2) Anvendelsesmuligheder.

WARSAWAPAGT-ØSTERSØFLÅDENs operative opgaver vurderes at være føl-

gende:

- at sikre forsvaret af hjemlandets kyster og havne,
- at sikre søkommunikationslinierne,
- at tilintetgøre NATO-flådestyrker i ØSTERSØEN samt forhindre indtrængen i ØSTERSØ-området,
- at yde støtte til land- og amfibieoperationer,
- at overvåge den svenske flåde.

(3) KAMPVÆRDI.

- (a) Krydsere og jagere indgår i to brigader og udgør de egentlige kampstyrker.

Udover de tre missiljagere er disse enheder alle konventionelt armerede, men det bør fremhæves, at det sovjetiske søartilleri er af meget høj standard.

- (b) Motormissilbåde og motortorpedobåde udgør et væsentligt supplement til disse kampstyrker. Disse små hurtige fartøjer, udrustet med effektive målsøgende missiler til anvendelse mod sømål, udgør en alvorlig trussel.

Sekundært kan disse missiler ikke udelukkes anvendt mod landmål.

- (c) Antiubådsstyrkerne udbygges og moderniseres ved tilførsel af nye skibstyper, som alle er udstyret med SU mest moderne antiubådsvåben. Det må dog siges, at SU stadig vurderes at være noget tilbage i forhold til vestlige skibe generelt, både hvad angår detektionsmidler og våben, men sammenlignet med NATOstyrker i ØSTERSØEN er forskellen i effektivitet sandsynligvis mindre. Det ret store antal antiubådsfartøjer, WARSZAWAPAGTEN råder over, kan vanskeliggøre vestlige ubådsoperationer i ØSTERSØEN.

- (d) Minestrygningsstyrken moderniseres kun i ret langsomt tempo ved tilgang af nye enheder.

Der er ikke konstateret særlig avancerede former for minerydning (mine-hunting).

- (e) Ubådsstyrken består hovedsagelig af ældre typer, og der er ikke tegn på, at nye typer til erstatning for disse er under udvikling.

De vanskelige operationsforhold for ubåde vest for BORNHOLM udelukker ikke anvendelse af ubåde til frømandsoperationer og recognosceringsopgaver før en amfibieoperation.

WARSAWAPAGT-flådestyrkerne i ØSTERSØEN er opbygget og sammensat således at de stillede opgaver har en rimelig chance for at kunne gennemføres med et heldigt resultat.

c. Flystyrker.

(1) WARSAWAPAGTEN råder i interesseområdet over følgende fly:

(a) Jagerbombefly, der primært har "AIR-TO-GROUND" opgaver.

ØSTTYSKLAND, 24.LA	6 RGT med ca.	215 fly
NVA/L		0 -
POLEN, 37.LA	1 RGT med ca.	35 -
PAF	8 RGT med ca.	280 -
BALTIKUM, 30.LA	2 RGT med ca.	70 -
<hr/>		
Ialt:		600 fly

(b) Bombefly.

ØSTTYSKLAND, 24.LA	3 RGT med ca.	100 fly
NVA/L		0 -
POLEN, 37.LA		0 -
PAF	1 BDE med ca.	40 -
BALTIKUM, 30.LA	1 RGT med ca.	30 -
ØFL	5 RGT med ca.	120 -
<hr/>		
Ialt:		290 fly

(c) Luftforsvarsfly.

ØSTTYSKLAND, 24.LA	9 RGT med ca.	325 fly
NVA/L	6 RGT med ca.	250 -
POLEN, 37.LA	5 RGT med ca.	180 -
PAF	13 RGT med ca.	490 -
BALTIKUM, 30.LA	2 RGT med ca.	70 -
PVO	7 RGT med ca.	250 -
<hr/>		
Ialt:		1565 fly

(d) Recognosceringsfly.

ØSTTYSKLAND.	24.LA	3 RGT med ca.	90 fly
	NVA/L		0 -
POLEN.	37.LA	2 RGT med ca.	65 -
	PAF	2 RGT + 4 ENH med ca.	110 -
BALTIKUM.	30.LA	1 ENH med ca.	10 -
	ØFL	1 RGT + 1 ENH med ca.	40 -
<hr/>			
Ialt:			315 fly

(e) Andre fly.

- (1) Transportflystyrker behandles særskilt senere i denne analyse. (Jfr. afsnit F.)
- (2) Fly fra de strategiske enheder, deployeret i BALTIKUM, forventes kun at udgøre en overflyvningstrussel for BALTAP. Overflyvninger vil skabe forvirring i luftforsvarssystemet, hvis de foretages i forbindelse med et direkte angreb på BALTAP's område.
- (3) Træningsfly kan, men forventes ikke anvendt mod BALTAP. Disse fly (ca. 425) kan forøge truslen ved at blive indsat i forskellige eskadriller som forbindelses- og kurerfly, og derved frigøre kampfly til operative opgaver.

(2) Anvendelsesmuligheder.

- Luftforsvarsfly vurderes ikke anvendt i en offensiv rolle mod BALTAP.
- Flyene i BALTIKUM vurderes anvendt mod mål på søen, mod SVERIGE eller holdt som reserve.
- Flyene i ØSTTYSKLAND vurderes primært anvendt mod CENTRALREGIONEN. Det kan dog ikke udelukkes, at fly fra 24. LA nordlige korps (ca. 200 fly) vil udgøre en indirekte trussel for BALTAP, gående over i en mere direkte trussel, ved at yde støtte til et angreb mod SLESVIG-HOLSTEN og JYLLAND.
- Jagerbombere og recognosceringsfly fra 37. LA vurderes primært anvendt mod CENTRALREGIONEN.

- Det resterende antal fly i interesseområdet udgør herefter den mulige trussel mod BALTAP. Disse flystyrker består af følgende fly; alle fra det polske flyvevåben.

- 280 jagerbombere,
- 40 bombefly og
- 110 recognosceringsfly.

ialt 430 fly.

Disse fly kan alle anvendes til angreb mod nøglepunkter og til støtte for et luftbårent/amfibie fremstød mod BALTAP. Det vurderes dog, at de 40 bombefly primært vil blive anvendt mod mål i CENTRALREGIONEN. Ca. halvdelen af jagerbomberne og recognosceringsflyene vil formentlig have støtte-opgaver for den del af den polske hær, der vurderes anvendt mod CENTRALREGIONEN. (Jfr. pkt C.3.a.)

Den sandsynlige trussel mod BALTAP er således reduceret til ca. 200 fly.

(3) KAMPVÆRDI.

Det må fastslås, at WARSZAWAPAGTEN har tilstrækkelig antal fly til etablering af lokal luftoverlegenhed og dermed til neutralisering af de danske flystyrker - også selvom der ydes betydelig NATO-støtte til det danske luftforsvar.

Theoretisk kan alle 430 fly anvendes mod BALTAP, men det anses for tvivlsomt, at der indsættes mere end ovennævnte 200 fly. Operationens forløb er afgørende for anvendelsen.

d. Strategiske missilstyrker.

(1) Missiltropperne, der har status som selvstændigt værn, har sit operative hovedkvarter i MOSKVA. Den totale styrke er ca. 300.000 mand inclusive forsyningstropper m.v. Missiltropperne er opdelt i tre grupper:

- Intercontinental Ballistic Missile (ICBM) gruppen,
- Intermediate Range Ballistic Missile (IRBM) gruppen og
- Medium Range Ballistic Missile (MRBM) gruppen.

(2) ICBM gruppen består af ni divisioner og elleve selvstændige regimenter, alle deployerede i det egentlige SU med hovedvægten i distrikterne LENINGRAD, MOSKVA, URAL og TURKESTAN. Grup-

pen er udrustet med SS-6 og SS-7 missiler, der vurderes at have en rækkevidde på 12.000-15.000 km og forsynet med et nucleart sprænghoved med en sprængvirkning fra 5-50 Megaton (MT). Antallet vurderes til ca. 250 missiler, som i givet fald forventes indsat mod USA, hvorfor de ikke vil blive yderligere omtalt i denne vurdering.

- (3) IRBM gruppen består af to divisioner og elleve selvstændige enheder, som alle er deployeret i SU med hovedvægten på det fjerne østen, KIEV-distriktet samt BALTIKUM og HVIDERUSLAND.

Enhederne er udrustet med SS-5 missilet, som har en rækkevidde på max. 4.000 km og kan antagelig forventes indsat mod strategiske mål i den vestlige del af ENGLAND, SPANIEN og PORTUGAL. SS-5 missilet vurderes at være til stede i et antal af ca. 200. Missilet vurderes at kunne medføre et nucleart sprænghoved med sprængvirkning fra 1-10 MT.

- (4) MRBM gruppen består af seksten divisioner og otteogtredive selvstændige enheder med missiler af typen SS-3 og SS-4, som har en max. rækkevidde på henholdsvis 1.150 og 1.900 km og udstyret med nucleart sprænghoved, som antages at have en sprængvirkning fra 1-5 MT. Det vurderes, at enhederne er udrustet med ialt 1.200 missiler, som er deployeret i næsten alle sovjetiske militærdistrikter med hovedvægten på grænsedistrikterne, hvorimod deployering til satellitterne ikke er konstateret.

- (5) Ved en opgørelse af samtlige 1. classes mål i EUROPA og det mellemste østen sammenlignet med det til rådighed værende antal MRBM, vil en indsats mod BALTAP-området på 2-4 % af de i BALTIKUM deployerede missiler (ca. 300) vurderes for sandsynlig.

Disse missiler vil antagelig blive sat ind mod vigtige mål såsom:

- Hovedkvarterer
- Flådehavne
- Flyinstallationer
- Depotområder

Vedrørende rækkevidde og dislocering, se bilag 2.

- (6) Henset til at denne studie ikke forudsætter anvendelse af strategiske våben i den indledende fase, og da de strategiske missiler næppe kan forventes indsat i taktisk rolle, vil yderligere vurdering af disse våbensystemer ikke finde sted.

4. Dansk områdes betydning.

Det danske område udgør i krigens første fase ikke noget primært strategisk mål, der vil være afgørende for WARSZAWAPAGTENs angreb mod NATO's centralregion.

Dansk område vurderes at have følgende betydning for WARSZAWAPAGTEN:

- Flankesikring før den primære offensiv mod CENTRALREGIONEN.
- Åbning af de danske gennemsejlingsfarvande til ATLANTERHAVET fra ØSTERSØEN.
- Opnåelse af en gunstig position ved angreb mod det strategisk vigtige SYDNORGE.
- Eliminering af NATO's varslings-tjeneste i dette område og samtidig fremskydning af WARSZAWAPAGTENs varslings-system.
- Hindring af NATO-flådestyrkens indtrængen i ØSTERSØEN.

a. Flankesikring for centraloffensiven.

JYLLAND og SLESVIG-HOLSTEN udgør primært en for WARSZAWAPAGTEN potentiel flanketrussel for operationen mod CENTRALREGIONEN.

En flankesikring vil midlertidigt kunne etableres i SLESVIG-HOLSTEN. En eliminering af flanketruslen kan senere blive nødvendig.

b. Åbning af de danske gennemsejlingsfarvande.

De danske gennemsejlingsfarvande, Sundet og Bælterne, er de eneste naturlige adgangsveje til ØSTERSØEN. Belomorskanalen og Kielerkanalen er alternative muligheder, men er som kunstige vandveje sårbare og relativt nemme at blokere, og deres strategiske betydning i krig er derfor overordentlig tvivlsom. Belomorskanalen er endvidere i vinterhalvåret lukket på grund af is.

Strædernes sø-strategiske betydning som bindeled mellem Nordflåden og Østersøflåderne er således umiddelbart indlysende.

Kontrol over de danske gennemsejlingsfarvande kræver fuldstændig beherskelse af de tilstødende kyster. SVERIGE's opretholdte neutralitet vurderes i forbindelse med passager i Sundet at være tilstrækkelig kontrol.

Dersom kontrol over gennemsejlingsfarvandene kan opnås, vil ubåde og evt. større overfladeenheder fra ØSTERSØEN kunne deployeres til

NORDSØEN og ATLANTERHAVET og her spille en rolle i den afgørende fase i krigen om VESTEUEUROPA.

For den nordlige flåde vil adgangen til alternative basemuligheder være ønskelig fra krigen begyndelse, og betydningen vil være voksende i takt med enhedernes behov for forsyninger og reparationer. (Vurderes at gøre sig gældende fra D + 20).

ØSTERSØ-området rummer større muligheder for nødetablering af baser og forsyninger af disse fra industri- og depotområder i det indre SU.

Den maritime deltagelse i et angreb mod DANMARK vil alene påhvile ØSTERSØ-flåderne. Med henblik på en hurtig og sikker anvendelse af gennemsejlingsfarvandene, efter at fuldstændig kontrol over disse er etableret, vurderes det, at WP fra krigen begyndelse vil søge at forhindre, at minering af de danske stræder finder sted. Mine-rydningsopgaver her anses derfor at blive af mindre omfang og kan sikkert være tilendebragt i løbet af 4-5 dage.

Dette vil formentlig tilfredsstillende den sovjetiske flådestedelse og dermed WP's krav:

- mulighed for anvendelse af ØSTERSØ-flåderne i den afsluttende kamp om EUROPA.
- Alternative basemuligheder for ubåde fra den nordlige flåde.

c. Opnåelse af gunstig position ved angreb på SYDNORGE.

SYDNORGE's strategiske betydning for WARSZAWAPAGTENs videre offensiv mod ATLANTERHAVET, herunder ENGLAND og forbindelsen mellem ENGLAND og USA kommer på et tidspunkt med i billedet for den sovjetiske planlægger.

Kontrollen af dansk område vil således være af betydning for de videre operationer mod SYDNORGE.

d. Eliminering af NATO's varslings-tjeneste og fremskydning af WARSZAWAPAGTENs varslings-system.

Allerede fra D-dag vil det for WARSZAWAPAGTEN være nødvendigt at neutralisere den danske overvågnings- og varslings-tjeneste. En neutralisering vil kunne gennemføres ved bombning og 5. kolonne-virkosomhed, men en eliminering kan næppe påregnes, før området be-

siddes.

På et tidspunkt vil det også være nødvendigt at fremskyde ~~WARSAWA-~~
PAGTENs varslingsystem, der skal følge med offensivens fremdrift.

e. Hindring af NATO-flådestyrkens indtrængen i ØSTERSØEN.

Set med sovjetiske øjne kan besiddelse af dansk område være ønskelig for at hindre NATO-flådestyrkens indtrængen i ØSTERSØEN.

5. Etablering af luftoverlegenhed.

Begrebet luftherredømme eksisterer i vore dages krigsførelse kun i teorien. Selvom en nation har nok så mange fly til dækning af en luftbro af transportfly eller en amfibiefremrykning, så vil det stadig være muligt for modparten at penetrere med et lille antal fly, udrustede med taktiske atomvåben, som er i stand til at yde betydelig skade i det mest kritiske øjeblik; nemlig når styrken landes.

Der må i dag i stedet tales om luftoverlegenhed. Det antages, at det er muligt for Sovjetblokken at etablere lokal luftoverlegenhed ved en enkelt, koncentreret indsats, f.eks. et amfibie/luftbårent angreb, men som nævnt ovenfor er dette ingen garanti for heldig gennemførelse af den planlagte operation.

Det vurderes, at den overvejende del af ~~WARSAWA-~~PAGTENs fly er engageret i luftforsvaret og counter-air missioner i krigens første fase.

Det vurderes, at det vil tage 2-3 døgn for de sovjetiske chefer at overskue, om de har tilstrækkeligt antal fly tilbage til etablering af lokal luftoverlegenhed og dermed udsigt til en akseptabel gennemførelse af angrebet.

D. Mulighederne for angreb mod dansk område.

1. Angrebsmulighederne.

Besiddelse af dansk område må betragtes som værende af væsentlig betydning for WARSZAWAPAGT-offensiv mod NATO (jfr. pkt. C. 1 og 5).

Det må påregnes, at danske (NATO) nøglepunkter (varslingsstationer, baser, depoter, hovedkvarterer, telekommunikationsanlæg m.v.) allerede fra D-dag vil blive neutraliseret gennem flyangreb og 5' kolonnevirksomhed. En eliminering kræver dog en besættelse, hvorfor det vurderes, at dansk område på et tidspunkt mellem D og D + 20 vil blive besat for at opnå en sikker kontrol, herunder også med gennemsejlingsfarvandene.

Følgende to operationer vurderes relevante:

- angreb mod SLESVIG-HOLSTEN, JYLLAND og den FYNISKE øgruppe, (herefter benævnt JYLLANDSOPERATIONEN),
- angreb mod den SJÆLLANDSKE øgruppe, herunder LOLLAND-FALSTER, MØN og BORNHOLM, (herefter benævnt SJÆLLANDSOPERATIONEN).

Det er ikke et operativt krav, at de to operationer udføres samtidigt eller direkte i afhængighed af hinanden.

Forløbet af operationerne mod CENTRALREGIONEN vil have en væsentlig indflydelse på valg af muligheder og herunder den tidsmæssige indpasning af operationerne mod dansk område.

Følgende muligheder belyses (jfr. bilag 3):

- (a) Samtidig JYLLANDSOPERATION og SJÆLLANDSOPERATION på D-dag.
- (b) SJÆLLANDSOPERATION mellem D + 2 og D + 10, JYLLANDSOPERATION senere.
- (c) JYLLANDSOPERATION mellem D og D + 10, SJÆLLANDSOPERATION senere.
- (d) JYLLANDSOPERATION og SJÆLLANDSOPERATION fra D + 10.

2. Afvejning.

a. Mulighed (a)

Samtidig JYLLANDSOPERATION og SJÆLLANDSOPERATION på D-dag.

Argumentation:

Selv om der på D-dag ikke er noget øjeblikkeligt behov for kontrol af dansk område, vil en opmarch af såvel amfibie- som luftlandestyrker kunne foretages uantastet. Endvidere vil såvel fly- som am-

fibiemateriel være intakt, og den første og farlige del af amfibie-transporten kan gennemføres uhindret.

Hertil kommer, at man i højere grad vil kunne udnytte overraskelsesmomentet, idet dansk mobilisering ikke vurderes at være afsluttet, ligesom minering af danske farvande næppe er tilendebragt.

Derimod vil udfaldet af den primære operation mod CENTRALREGIONEN være ukendt, og etablering af den nødvendige sø- og luftoverlegenhed vil ligeledes være tvivlsom i krigens første fase.

b. Mulighed (b)

SJÆLLANDSOPERATION mellem D + 2 og D + 10, JYLLANDSOPERATION senere.

Argumentation:

Ved denne operation forudsættes flankesikring for CENTRALREGIONEN fortsat etableret i SLESVIG-HOLSTEN syd for KIELER-KANALEN, hvorved WARSZAWAPAGTEN med et minimum af styrke binder de i SLESVIG-HOLSTEN værende NATO-styrker.

Et angreb på et senere tidspunkt mod JYLLAND vil lettere kunne udføres, når SJÆLLANDSOPERATIONEN er under udførelse eller tilendebragt. Herved opnås økonomi med kræfter, såfremt operationen mod CENTRALREGIONEN ikke er afklaret.

Til gengæld vil det være muligt for NATO at tilføre forstærkning til JYLLAND.

c. Mulighed (c)

JYLLANDSOPERATION mellem D og D + 10, SJÆLLANDSOPERATION senere.

Argumentation:

Når styrkerne i JYLLAND og CENTRALREGIONEN er helt eller delvis nedkæmpet, vil en operation mod SJÆLLAND også kunne gennemføres over FYN.

Ved denne mulighed opnås besparelse af amfibie- og flytransportmateriel.

Endvidere vil det være ønskeligt for WARSZAWAPAGTEN at opnå baser og fremskudte varslingskomponenter i JYLLAND, ligesom flanketruslen, herunder NATO's mulighed for tilførsel af forstærkninger elimineres på et tidligt tidspunkt.

Imod denne mulighed taler WARSZAWAPAGT-flådernes begyndende behov

for kontrol med gennemsejlingsfarvandene. Ligeledes kan der være tale om en utilstrækkelig angrebsstyrke til rådighed for angreb mod JYLLAND, såfremt offensiven mod CENTRALREGIONEN er uafklaret. Herudover har NATO fortsat mineudlægningsmuligheder.

d. Mulighed (d)

JYLLANDSOPERATION og SJÆLLANDSOPERATION fra D + 10:

Argumentation:

Såfremt angrebet indledes senere end D + 10, kan operationerne mod CENTRALREGIONEN være i sin afsluttende fase og utvivlsomt påvirke operationen mod dansk område til gavn for WARSZAWAPAGTEN, ligesom man har økonomiseret med kræfterne i krigens første fase.

Derimod kan WARSZAWAPAGT fly- og amfibiekapacitet være blevet stærkt reduceret, ligesom tidspunktet for kontrol med bæltene kan være forpasset, idet tilførte NATO-forstærkninger kan forsinke eller hindre operationen.

3. Sammenligning og konklusion.

Ved en sammenligning mellem førannævnte fire muligheder, fremstår sandsynligheden for et angreb på D-dag (mulighed (a)) for mindre, idet sø- og luftoverlegenhed ikke kan påregnes på dette tidspunkt. Endvidere vil WARSZAWAPAGTEN formentlig ikke binde sig i en krævende operation mod DANMARK, før der er skabt klarhed om udfaldet af operationerne i CENTRALREGIONEN.

Ved et angreb efter D + 10 er risikoen steget betydeligt for at sikker kontrol med gennemsejlingsfarvandene ikke er opnået inden D + 20, idet tid til minerydning også må tilgodeses.

Endvidere vokser muligheden for tilførsel af forstærkninger til det jyske område, hvorved flanketruslen øges.

Således fremtræder muligheden for angreb fra D + 10 (mulighed (d)) som mindre sandsynlig, omend den ikke kan udelukkes, fordi en evt. næsten afgjort offensiv mod CENTRALREGIONEN (heri inkluderet politiske og psykologiske faktorer) vil skabe gode muligheder for hurtig kontrol over dansk område.

Tilbage står herefter mulighed (b) og (c), som begge vurderes sandsynlige.

Er offensiven godt i gang i CENTRALREGIONEN, er det sandsynligt, at JYLLANDSOPERATIONEN iværksættes tidligt (mulighed (c)), hvorimod en uafklaret offensiv mod CENTRALREGIONEN kan være årsag til, at JYLLANDSOPERATIONEN iværksættes på et senere tidspunkt (mulighed (b)).

Det endelige mål: fuld kontrol med dansk område opnås først, efter at både JYLLAND og SJÆLLAND er erobret, hvorfor en tidsmæssig afhængighed imellem de to operationer naturligt må tilstræbes.

II
DE

II DEL

AFKlassificeret den

E. Amfibielastekapaciteten:

1. Landgangsfartøjer i ØSTERSØEN.

a. Følgende typer og antal landgangsfartøjer er lokaliseret i ØSTERSØ-området:

NATIONALITET	TYPE	ANTAL	I ALT	BEMÆRKNINGER		
				DYBGANG		DEPLACEMENT
				FOR	AGTER	
SOVJETISK	MP-2	24		1.1	2.7	710 t
	MP-8	12		1.2	2.5	1200 t
	MP-10)	30		0.9	2.0	430 t
	SBM-1)					
	POLNOCNA	5	71	1.0	2.0	1200 t
POLSK	POLNOCNA	8	8	1.0	2.0	1200 t
ØSTTYSK	ROBBE	5		1.1	2.0	800 t
	LABO-100	12	17	0.9	1.5	300 t
I ALT			96			

b. Herudover findes et antal landgangsfartøjer (MP-4, MP-6, T-4), som ikke er medregnet i denne analyse, idet disse fartøjer på grund af sødygtighed, størrelse, fart, alder, evne til beaching m.v. ikke vurderes at ville blive anvendt i de indledende faser af en evt. landgangsoperation.

c. WP har i de senere år foretaget en udbygning af amfibiestyrker. Der er tilgået skibsmateriel til både ØSTTYSKLAND, POLEN og SU, men udelukkende tilsvarende NATO-typerne LCU og LSM. De ældre sovjetiske landgangsfartøjer observeres sjældent og større amfibieøvelser er ikke konstateret siden 1957. Det amfibiemæssige omfang WP-øvelser i 1963 og 1964 vurderes at have været ret begrænset. Da større amfibieoperationer kræver intens træning og samarbejde med andre flådestyrker, vurderes den øjeblikkelige amfibiemæssige effektivitet i en større operation at være forholdsvis ringe. En 2-3 måneders træningstid vil dog kunne forbedre dette forhold væsentligt.

d. WP råder i ØSTERSØ-området over en stor transportkapacitet i form af handelsskibe, hvoraf en stor del vil være i stand til at ombordtage og ilandsætte tungt krigsmateriel (bl.a. kampvogne) ved egen hjælp.

Det vurderes dog, at handelsskibe ikke i større udstrækning vil blive anvendt i den indledende fase af en landgangsoperation.

Handelsskibe vil sandsynligvis blive anvendt i større udstrækning, når et sikkert brohoved er etableret og omladning til landgangsfartøjer kan foregå i området med rimelig sikkerhed, eller dersom en egnet havn i området kan erobres.

WP skønnes på dette område at råde over en fuldt tilstrækkelig kapacitet (ca. fire MOTINFEDIV), hvorfor en yderligere vurdering ikke vil blive foretaget.

2. Lasteblade for landgangsfartøjer.

Lasteevnen for landgangsfartøjer er primært afhængig af lastefladen. Vægtproblemet kan lades ude af betragtning.

Lastefladen for de enkelte landgangsfartøjer vurderes til:

NATIONALITET	TYPE	LASTEFLADE			LASTEFLADE FOR SAMLET ANTAL FARTØJER	LASTEFLADE I ALT
		DEKFLADE	STEVN	I ALT m ²		
SOVJETISK	MP-2	6 $\frac{1}{4}$ x 16 m	3 $\frac{1}{4}$ x 9 m	129 m ²	x 24 = 3096 m ²	9395
	MP-8	6 x 33 m	3 $\frac{1}{2}$ x 7 m	222 m ²	x 12 = 2664 m ²	
	MP-10	4 x 22 m		88 m ²	x 30 = 2640 m ²	
	POLNOCNA	5 x 35 m	3 $\frac{1}{2}$ x 7 m	199 m ²	x 5 = 995 m ²	
I ALT						9395
POLSK	POLNOCNA	5 x 35 m	3 $\frac{1}{2}$ x 7 m	199 m ²	x 8 = 1592 m ²	1592 m ²
I ALT						
ØSTTYSK	ROBBE	6 x 29 m	3 $\frac{1}{2}$ x 6 $\frac{1}{2}$ m	196 m ²	x 5 = 980 m ²	1736 m ²
	LABO-100	3 x 21 m		63 m ²	x 12 = 756 m ²	
I ALT						1736 m ²
LASTEFLADE I ALT						12723 m ²

3. Hærmateriel.

En hærenhed (regiment eller bataillon) omfatter meget og forskelligartet materiel. For at simplificere analysen er opført otte materielstandardtyper:

- Kampvogne (KVG) omfattende alle typer KVG samt FROG.
- Pansrede mandskabsvogne (PMV) omfattende såvel BTR 60 p som BTR 152.

- 23 -

- Kommando- og opklaringskøretøjer (KDO) omfattende jeeps (GAZ 69 m.v.) BRDM (BTR 4op), herunder panserværnsraketter (PVRK).
- Lastvogne (LVG) omfattende alle lette og middeltunge LVG (GAZ 63 og 66 m.v.).
- Artilleripiecer med trækkøretøj (ART) omfattende 122 mm HAUBITS eller 130 mm K med ATS traktor.
- Luftværnskanoner med trækkøretøj (LV) omfattende 57 mm LVKN med ATS traktor.
- Panserværnskanoner med trækkøretøj (PV) omfattende 85 eller 100 mm PVKN med PMV.
- Morterer med trækkøretøj.

Til brug for den videre beregning i analysen er fastsat visse standardmål for dette materiel:

TYPE	STØRRELSE	AREAL
KVG	$3\frac{1}{2} \times 6\frac{3}{4}$ m	= 24 m ²
PMV	3 x 7 m	= 21 m ²
KDO	$2\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{2}$ m	= 14 m ²
LVG	3 x 6 m	= 18 m ²
ART m. træk	2 x 4 + 3 x 6 m	= 26 m ²
LV m. træk	2 x 4 + 3 x 6 m	= 26 m ²
PV m. træk	2 x 4 + 2 x 7 m	= 22 m ²
MT m. træk	$2\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{2}$ m	= 14 m ²
AMF KRT	3 x 9 m	= 27 m ²

4. Hærenheders lastebæhov.

Ved belysning af hærenheders lastebæhov er udregnet arealet for en række enheder. (Organisation og detaljeret beregning fremgår af bilag 4.)

VÅBENART	ENHED	NETTOAREAL	BRUTTOAREAL
Motoriseret Infanteri	MOTINFKMP m. PMV	126	157
	MOTINFKMP u. PMV	o	o
	MOTINFKMP m. K 61	54	68
	MOTINFBTN	617	780
	MOTINFREG	4023	5030
Marineinfanteri	MARINFBTN (forstærket)	814	1014
Panser	PNKMP	261	326
	PVBTN	846	1060
	PNREG	3968	4960
Artilleri	ARTBT (122)	318	398
	ARTAFD	1026	1280
	ARTREG	2310	2880
	FROGBT	235	293
	FROGAFD	720	900
	LVBT	354	442
	LVAFD	1062	1325
Pioner	PIBTN	1951	2430
Kemisk	ABCKMP	468	585
Signal	SIGBTN	794	995
MOTINFDIV		26861	33600
PNDIV		27543	34500
MOTINFDIV (reduceret) (vedr. sammensætning se pkt. 5)		10120	12681

Ved lastning af enheder opstår der et spild, der ved beregning viser sig at være 20 % af den til rådighed værende lasteflade, altså en udnyttelsesgrad på 80. Dette svarer til, at man forøger enhedernes egentlige areal (nettoarealet) med 25 % (svarende til 20 % af 80), hvorved bruttoarealet fremkommer.

5. Lasteevne.

- a. En sammenligning af landgangsfartøjernes lasteflade (jfr. pkt. 2) og harenhedernes lastebenhov (jfr. pkt. 4) viser, at de til rådighed værende landgangsfartøjer maksimalt kan transportere en reduceret MOTINFDIV.

Nedennævnte eksempelvis sammensætning af en reduceret MOTINFDIV vurderes at være sandsynlig ved gennemførelse af amfibieoperation mod SJÆLLAND:

- To forstærkede MARINEINFANTERIBATAILLONER, omfattende
 - ST/BTN
 - 3 x MOTINFKMP m/PMV
 - PNKMP (PT-76)
 - MIDEL
 - PVRKDEL
 - PIDEEL (reduceret)
- Seks forstærkede MOTINFBTN, hver forstærket med
 - PNKMP
 - PVRKDEL
 - PIDEEL
 - ABCGRP
- To reducerede regimentersstabe
- En PNBTN (reduceret)
- To ARTAFD (122 mm) (reducerede)
- En FROGAFD (reduceret)
- Et LVBT (reduceret)
- En reduceret divisionsstab (operationsledelse)

- b. Denne reducerede MOTINFDIV fordeles i de forskellige typer landgangsfartøjer under hensyn til fartøjernes dybgang og køretøjernes vadeevne eller amfibieegenskaber.

De til rådighed værende landgangsfartøjer kan mest hensigtsmæssigt anvendes således:

ENHED	BEDST EGNET FARTØJ
MARINFBTN	MP-8, MP-2
MOTINFBTN	LABO, POLNOCNA, ROBBE, MP-10, MP-2
PNBTN	LABO, POLNOCNA, MP-10, ROBBE
ARTAFD)	LABO, POLNOCNA, MP-10, ROBBE
FROGAFD }	
LVBST }	
REGST)	POLNOCNA
DIVST }	

c. Den eksempelvis sammensatte reducerede MOTINFDIV kan transporteres således:

ENHED	MP-2	MP-8	MP-10	POL- NOCNA	ROBBE	LABO	m ² / ENH	m ² / FARTØJ	UDNYTTELSES- GRAD
MARINFBTN (+)		4					814	888	92
MARINFBTN (+)		4					814	888	92
MOTINFBTN (+)					4	4	835	1036	90
MOTINFBTN (+)			7	2	1	1	935	1273	73
MOTINFBTN (+)	6		4			1 1/3	935	1210	77
MOTINFBTN (+)	6		4			1 1/3	935	1210	77
MOTINFBTN (+)	6		4			1 1/3	935	1210	77
MOTINFBTN (+)	6		4			1 1/3	935	1210	77
REGST)				1		1	196	262	75
REGST)									
ARTAFD (-)			1	4			658	884	75
ARTAFD (-)			1	4			658	884	75
LVBST (-)				1			156	199	79
PKBTN (-) }		4	5	1			1214	1527	80
DIVST (-) }									
FROGAFD (-) }									
I ALT	24	12	30	13	5	11 1/3	10120	12681	80 (gennem- snit)
REST						2/3		42	

Vedrørende detailberegning se bilag 5

d. Maksimal lasteevne.

Den maksimale lasteevne for WARSAWAPAGTENs landgangsfartøjer dækker således en reduceret motoriseret infanteridivisions behov, omfattende følgende materiel:

Personel	ca. 5000
Kampvogne	112
Pansrede mandskabsvogne	194
Opklaringskøretøjer og jeeps	80
Lastvogne	46
Artilleripiecer	36
Luftværnsplaceringer	6
Morterer	24

F. Vurdering af den luftbårne lastekapacitet.

Vægten er den afgørende faktor i vurdering af den luftbårne lastekapacitet.

1. Air Order of Battle og lasteevne.

Som grundlag for en analyse af den luftbårne lastekapacitet, som udgør en mulig trussel mod BALTAP, må følgende flystyrkers placering og lasteevne vurderes:

- a. I SOVJETUNIONEN holdes ved De Militære Transportflystyrker (VTA) følgende transportfly: 360 CUB, 32 CAMP/CRATE, 17 CAB, 45 CRATE, 4 COOT, 2 CAMEL, 30 CAMP og 20 COACH, i alt 510 fly.

VTA er organiseret i tre transportdivisioner, hovedsagelig deployeret til flpl. i SU vestlige militærdistrikter. VTA har en samlet lasteevne på 9.300 tons.

- b. I ØSTTYSKLAND holdes følgende transportfly og helikoptere: 133 transportfly af typerne CAB, CRATE, CAMP, COOT, CREEK og COLT samt 203 helikoptere af typerne HARE, HOUND og HOOK.

Disse flystyrkers samlede lasteevne bedømmes til:

transportfly : 570 tons
helikoptere : 370 -

- c. I POLEN holdes 56 transportfly af typerne CAB, COACH, CRATE, COOT og COLT samt 95 helikoptere af typerne HARE og HOUND.

Den samlede lastevne vurderes til:

transportfly : 200 tons
helikoptere : 70 -

- d. I BALTIKUM holdes 40 transportfly af typerne CAB og CRATE samt 77 helikoptere af typen HOUND.

Den samlede lasteevne vurderes til:

transportfly : 70 tons
helikoptere : 120 -

En detailleret fortegnelse over flytyper, tilhørsforhold og lasteevne fremgår af bilag 6.

2. Vurderet anvendelse af transportfly og helikoptere.

a. Transportfly ved sovjetiske luftarmeer og nationale flyvevåbner i interesseområdet vurderes ikke anvendt til luftbårne operationer i større udstrækning, men derimod primært til interne opgaver ved hær- og flystyrker, herunder transport af personel og materiel, kurerflyvning samt nedkastning af jager-enheder.

b. Det kan ikke udelukkes, at helikoptere fra ØSTTYSKLAND, POLEN og BALTIKUM kan anvendes i forbindelse med operationer mod SJÆLLAND. I så fald skal de dog, på grund af den begrænsede aktionsradius, fremføres til udgangsområder nær den østtyske og polske ØSTERSØKYST.

Den eksisterende helikopterstyrke udgør således en mulig trussel i forbindelse med operationer mod SJÆLLAND, men det er dog sandsynligt, at helikoptere i højere grad anvendes til transport af personel og materiel, kurerflyvning m.v.

c. Transport af luftbårne enheder vil hovedsagelig ske med transportflyene i VTA, som i fuldt omfang vurderes indsat til fremførelse af SU luftbårne divisioner.

3. Luftbårne styrker.

Som nævnt under afsnit C.3.a. findes ialt fem luftbårne divisioner i den vestlige del af SU, der kan komme i betragtning i forbindelse med et angreb på CENTRAL- og NORDREGIONEN. Divisionerne findes i henholdsvis KAUNAS, VITEBSK, POLOTSK, PSKOV og TULA. (Se bilag 1).

Ved polske styrker holdes fem-seks luftbårne batailloner ved

6. luftbårne division i KRAKOW-området. (Se bilag 1)

Vægten af sovjetiske luftbårne enheder vurderes til:

- division	ca. 5900 tons
- kampechelon af division	ca. 3600 tons
- regiment	ca. 945 tons
- kampechelon af regiment	ca. 620 tons
- bataillon	ca. 115 tons

Organisation og detaljeret vægtberegning fremgår af bilag 7.

4. Sammenligning.

a. En sammenligning mellem lasteevnen for VTA-fly og luftbårne styrkers sammensætning og vægtbehov giver følgende muligheder for fremførsel af sovjetiske enheder,

- (1) Såfremt alle kamp- og støtteelementer medbringes kan ca. 1,6 LBDIV påregnes fremført, svarende til ca. fem forstærkede LBREG.
- (2) Såfremt luftbårne enheder fremføres uden støtteelementer kan ca. 2,6 LBDIV transporteres, svarende til ca. otte forstærkede LBREG.

Ovennævnte to muligheder angiver SU samlede kapacitet mod NATO. Hvor stor en del af denne indsats, der er sandsynlig mod BALTAP er nærmere belyst i afsnit C.3.c.

VTA-flyenes transportkapacitet er beregnet på grundlag af en aktionsradius på 600 NM, idet det vurderes, at flyene vil udgå fra flyvepladser i BALTIKUM, idet de vurderes skjult at kunne fremføres til en linie, nogenlunde sammenfaldende med 24 grader østlig længde.

- b. Transportkapaciteten ved polske styrker vurderes at muliggøre transport af en LBBTN.
- c. Helikoptertransportkapaciteten i ØSTTYSKLAND udgør for GSST, med 24. luftarmé og det østtyske flyvevåben henholdsvis ca. 20, 300 og 50 tons.

For GSST og 24. luftarmé vurderes behovet for intern transport at lægge beslag på størstedelen af de rådige helikoptere, således at der højst vil være transportkapacitet til en styrke af bataillons værdi (motoriseret infanteri uden tungere udrustning). Denne transportkapacitet vil formentlig blive indsat i tilknytning til GSST operationer. En anvendelse i forbindelse med en operation mod SLESVIG HOLSTEN/JYLLAND med dele af GSST kan ikke udelukkes.

I POLEN udgør helikoptertransportkapaciteten ved det polske flyvevåben 20 tons. Ved 37. sovjetiske luftarmé udgør den 50 tons. Begge dele vurderes beregnet til interne formål.

I BALTIKUM andrager helikoptertransportkapaciteten ved 30. luftarmé, 120 tons, hvoraf en del vil medgå til interne formål, således at der kun i bedste fald kan transporteres indtil en bataillon. Denne styrke kan efter deployering anvendes mod dansk område.

Ovenstående transportkapaciteter er vurderet ud fra en combat radius på 120 NM, hvilket vil medføre, at evt. indsættelse må foregå efter en deployering til nordtyske eller nordpoliske områder.

- d. Endvidere har ØSTBLOKKEN godt 2000 civile fly (ca. 1850 i AEROFLOT og ca. 200 i SATELLIT-landene). Det kan ikke udelukkes, at nogle af disse fly vil kunne anvendes til transport af luftbårne enheder (AEROFLOT råder f.eks. over 35 fly af typen CUB, som er særdeles velegnet til transport af personel og større materiel). Det antages dog, at behovet ved civile luftkommunikationslinier vil forøges kraftigt i krigstid, således at denne transportkapacitet kun vil blive brugt i yderst kritiske situationer.

III
DEL

III DEL

Siden er fortsat klassificeret

Siden er fortsat klassificeret

Siden er fortsat klassificeret

3. Udgangsområder for amfibie- og luftbårne operationer.

a. Amfibieoperationer.

Før D-dag vurderes de bedste muligheder for WARSZAWAPACTEN for sammendragning og indladning at ligge i området RÜGEN - DEN POMMERSKE BUGT, bl.a. omfattende havnene i SZCZECIN, SWINOUSSCIE og SASSNITZ, der samlet har en betydelig tørlastkapacitet (40.000 t pr. døgn).

Endvidere er bugten karakteristisk ved at indeholde muligheder for sammendragning af store mængder landgangsfartøjer, der kan anbringes skjult i de mange fjorde og strandsøer, der ligeledes byder på gode muligheder for indladning over strand.

Hvis en amfibieoperation først iværksættes nogle dage efter D-dag, afhængig af operationsforløbet mod CENTRALREGIONEN, kan der åbne sig gunstige muligheder i MECKLENBURGSKE BUGT bl.a. omfattende havnene ROSTOCK, WARNEMÜNDE og WISMAR, der også har en væsentlig tørlastkapacitet (26.000 t pr. døgn).

Den østlige del af den polske kyst, GDANSK BUGTEN, med havnene GDANSK og GDYNIA (tørlastkapacitet 47.000 t pr. døgn) vurderes at være velegnet som sammendragningsrum for såvel fartøjer som tropper. Sejltiderne, der fremgår af bilag 11, begrænser dog i nogen grad dets anvendelsesmuligheder.

BALTIKUM indeholder flere velegnede havne (BALTISK, KALININGRAD, KLAIPEDA, LIEPAJA, VENSTPILS og RIGA (samlet tørlastkapacitet 75.000 t pr. døgn).

Den betydelige sejltid - med deraf følgende bedre varslingsmuligheder for NATO - gør dog området bedst egnet til indskibning af enheder og forsyninger, der skal leveres i handelsfartøjer, når et brohoved er etableret.

b. Luftbårne operationer.

Baltiske og polske flyvepladser vurderes at give de bedste muligheder for indladning. Det mest hensigtsmæssige synes at være at lade luftbårne operationer udgå direkte fra områder i BALTIKUM W for den 24. breddegrad af hensyn til brændstofforbrug. Efter afsluttet landsætning kan returnering gennemføres efter mellemlanding og optankning på flyvepladser i POLEN eller BALTIKUM. Herved vanskeliggøres mulighederne for varsel fra NATO varslingskomponenter.

Helikopterbårne operationer vil bedst kunne løses fra området mellem den MECKLENBURGSKE og POMMERSKE BUGT.

H. Den nødvendige WARSAWAPAGT-minimumshærstyrke til erobring af den SJÆLLANDSKE øgruppe.

1. For at vurdere den nødvendige minimumsstyrke for et WARSAWAPAGT-angreb mod den SJÆLLANDSKE øgruppe belyses forholdene (sammenligning med NATO-forsvarsstyrke) før og efter mobilisering:

2. Angreb på D-dag.

Et overraskende angreb på D-dag indebærer visse fordele for angriberen, idet et sådant angreb vil kunne forhindre eller i væsentlig grad vanskeliggøre en heldig gennemførelse af mobiliseringen af reservebrigaderne m.m. samt komme en tilførsel af forstærkninger udefra i forkøbet.

For at sikre øen imod en sådan overrumpling er opstillet en dækningsstyrke, der er rede til med kort varsel at imødegå et angreb. Så længe denne dækningsstyrke, omend relativt lille af størrelse (en brigades værdi), har en høj kampeffektivitet, vil et angreb på øen kræve en koncentreret indsats af hærstyrker i et kombineret amfibie/luftbårent angreb med følgende minimumsstyrke:

På D-dag: En MOTINFDIV(-) til etablering af et amfibiebrohoved i E/SE SJÆLLAND.

Den reducerede division vil blive forstærket med op til to marineinfanteribatailloner og formentlig få stillet helikopterstøtte til rådighed.

Optil to LB REG, hvoraf et påregnes anvendt til sikring af amfibiebrohovedet og flankesikringsopgaver, og et til besættelse af VÆRLØSE flyveplads og afskæring af forbindelsen mellem N SJÆLLAND og resten af øen. Styrken vil formentlig blive forstærket med kampstøtteenheder fra den LB DIV.

På D+1/D+2: Rest MOTINFDIV til videreførelse af angrebet samt evt.

Rest LB DIV.

Operationens heldige gennemførelse forudsætter sovjetisk overlegenhed i luften og til søs i operationsområdet samt støtte til amfibieangrebet fra fly, skibe og missilstyrker.

Operationens heldige gennemførelse med de nævnte styrker forudsætter endvidere maksimum af overraskelse, d.v.s. at NATO's varslingsystem først registrerer angrebet umiddelbart efter dets start fra udgangspositionen, således at

- luftlandsætning vil kunne ske en $\frac{1}{2}$ time efter at flyene er observeret på radarskærmen og
- amfibielandsætning i E og SE SJÆLLAND ca. 6-8 timer efter afsejlingen fra østtyske og polske havne.

Med ovennævnte styrke må WARSZAWAPAGTEN kunne påregne at nå sit umiddelbare mål for et angreb på SJÆLLAND, nemlig kontrol med gennemsejlingsfarvandene, i forbindelse hermed etablering af mindst en større forsyningsbase på land (KORSØR) og nedkæmpelse af den sjællandske dækningsstyrke.

For på længere sigt at opnå kontrol med hele den sjællandske øgruppe, herunder hovedstaden, og nedkæmpe spredte lokalforsvars- og hjemmeforsvarstyrker må på D+4/D+5 yderligere forstærkninger i form af tropper tilføres den sjællandske øgruppe.

3. Angreb mellem D + 2 og D + 10.

Angriberen må vurdere, at hele den rådige værende hærstyrke på SJÆLLAND er mobiliseret fra D + 2, således at kampstyrken på SJÆLLAND består af tre brigader samt korpstropper og hertil lokalforsvar og hjemmeforsvar.

Med den forudsætning, at allerede indledte operationer mod VESTEURA og herunder SLESVIG-HOLSTEN-JYLLAND ikke tillader tilførsel af forstærkninger udefra til SJÆLLAND's forsvar må heroverfor som minimumsstyrke anvendes:

Efter D + 2: En MOTINFDIV og

En LB DIV(-)

til etablering af et amfibiebrohoved i E/SE SJÆLLAND med et gennembrud til VESTSJÆLLAND som første mål, idet de luftbårne styrker vil afskære N og S SJÆLLAND fra MIDTSJÆLLAND samt erobre VÆRLØSE flyveplads.

Amfibiestyrken vil blive forstærket med op til to marineinfanteribatailloner. Helikopterstøtte til amfibielandsætningen må forventes i så stort omfang, at et tidligt og hurtigt frembrud fra brohovedet muliggøres.

1-2 døgn efter: En MOTINFEDIV

til deltagelse i nedkæmpelsen af de sjællandske forsvarsstyrker og besættelse af vigtige områder, byer og havne, herunder KØBENHAVN og N SJÆLLAND.

Rest/LB DIV.

Det vil formentlig være nødvendigt at tilføre yderligere forstærkninger for på længere sigt at opnå endelig kontrol over den SJÆLLANDSKE øgruppe.

4. Styrkesammenligning.

Personelstyrkemæssigt synes de sjællandske landstyrker at have en betydelig fordel (ca. 22.500 mand egentlige kampstyrker + ca. 18.000 mand hjemmeværn) i forhold til en angribende styrke på to MOTINFEDIV og en LB DIV (ca. 25.000 mand), men disse tal bør behandles med stor forsigtighed, da kampværdien af de mobiliserede brigader og lokalforsvarsstyrkerne ikke er på højde med WARSZAWAPAGTENS regulære kampstyrker.

En sammenligning mellem NATOs og WARSZAWAPAGTENS hærstyrker, der vil stå overfor hinanden på den SJÆLLANDSKE øgruppe, viser en stærk undervægt i kampvogne og pansrede mandskabsvogne til fordel for WARSZAWAPAGTEN:

BEVÆBNING og UDRUSTNING	FORHOLD
Kampvogne	1 : 4
Pansrede mandskabsvogne	1 : 6
Panserværn	1 : 2
Artilleri	1 : 1
Morterer	1 : 1
Luftværn	1 : 2
Raketter (FROG og HONEST JOHN)	1 : 1

Henset til den ringe viden om en fremtidig storkrigs billede vil enhver vurdering af den nødvendige overvægt i et angreb være behæftet med meget stor usikkerhed.

Det kan dog ikke udelukkes, at den hidtidige sovjetiske doktrin om

- 39 -

et forhold på 3 : 1 i angriberens favør kan reduceres på grund af

- anvendelse af taktiske atomvåben,
- overvægt i moderne materiel,
- højere kampeffektivitet.

IV
DEL

IV DEL

J. Sammenfatning.

1. Angrebsmuligheder.

De to mest sandsynlige angrebsmuligheder vurderes at være:

- SJÆLLANDSOPERATIONEN mellem D + 2 og D + 10, JYLLANDSOPERATIONEN senere.
- JYLLANDSOPERATIONEN mellem D og D + 10, SJÆLLANDSOPERATIONEN senere.

En tidsmæssig afhængighed mellem de to operationer vil formentlig blive tilstræbt.

Operationerne vil dog formentlig blive indledt med en tidsmæssig forskel op til en uge, således at det fra D + 20 stigende krav om endelig kontrol med danske gennemsejlingsfarvande kan tilgodeses.

2. Angrebets sandsynlige udførelse.

a. SJÆLLANDSOPERATIONEN.

Af hensyn til mulig anvendelse af atomvåben må spredning tilstræbes. Således vil adskillige landgangssteder blive forsøgt etableret langs den SJÆLLANDSKE øgruppes kystlinie (LOLLAND-FALSTER, MØN, KØGE- og FAKSE BUGT samt evt. VESTSJÆLLAND). BORNHOLM vil formentlig først blive angrebet efter angreb på SJÆLLAND.

Det vurderes for overvejende sandsynligt, at STEVNS-området af WARSZAWAPAGTEN vil blive foretrukket som hovedangrebsmål, fordi der her vil kunne indføres størst styrke.

Hvis JYLLAND er gået tabt, kan vestlige del af SJÆLLAND også trues.

Allerede fra D-dag vil vitale nøglepunkter blive neutraliseret. Endvidere er det sandsynligt, at NATO-minelægning vil blive tilstræbt hindret. Forud for en amfibieoperation vil rekognosceringer blive udført, herunder landsætning fra ubåde af rekognoscerings- og afmærkningshold m.v. forud for landsætningen.

Forud for og under operationens gennemførelse, vil lokal luftoverlegenhed blive forsøgt etableret til sikring af amfibie- og luftbårne transportstyrker.

Ministrygning vil blive udført for at åbne tilsejling umiddelbart før landsætningen.

En mindre helikoptertransporteret infanteristyrke samt

mindst to marineinfanteribatailloner vurderes at blive landsat kort tid før hovedstyrkens ankomst til etablering af brohoved. Samtidig vurderes luftlandsætninger udført med op til to luftbårne regimenter til støtte for brohoveddannelse samt for at aflede og afskære NATO-styrkers indgriben.

Under landsætning vil flåden endvidere levere ildstøtte.

Der vil ligeledes blive ydet taktisk flystøtte til land- og søoperationer.

Efter at brohoved er etableret, vil det være ØSTERSØ-flådernes opgave at sikre de videre forsyninger og hindre NATO-flådestyrkers adgang til forsyningslinierne fra WARSZAWAPAGTENs udgangsområder. Samtidig vil WARSZAWAPAGT-flådestyrker tilkæmpe sig kontrol med gennemsejlingsfarvandene, herunder minerydning.

b. JYLLANDSOPERATIONEN.

Allerede fra D-dag vil det være nødvendigt at etablere en flankesikring for operationerne mod CENTRALREGIONEN. Denne sikring kan indledningsvis opretholdes i SLESVIG-HOLSTEN S for KIELER-KANALEN med en arme, eventuelt 2 GARDEARME.

Afhængig af operationsforløbet imod CENTRALREGIONEN vil angrebet antagelig blive videreført enten af en arme sammensat af polske, østtyske og sovjetiske divisioner eller af samme 2 GARDEARME forstærket med tilførte sovjetiske eller satellitdivisioner (fem - otte ialt).

Angrebets videreførelse vurderes at blive støttet af op til et luftbårent regiment. Dette angreb kan blive videreført over FYN med mål at erobre SJÆLLAND ved landgang på vestsiden. Eventuelt kan et sådant angreb udføres som en del af ovenfor anførte SJÆLLANDSOPERATIONEN.

WARSZAWAPAGT-flystyrker vil blive pålagt tilsvarende opgaver som anført under SJÆLLANDSOPERATIONEN.

WARSZAWAPAGT-flådestyrker vil udover logistikopgaver næppe kunne løse opgaver til støtte for JYLLANDSOPERATIONEN, medmindre SJÆLLANDSOPERATIONEN er iværksat. Iøvrigt vil visse af de under SJÆLLANDSOPERATIONEN anførte minerydningsopgaver blive tilstræbt.

Ansvar for JYLLANDS- og SJÆLLANDSOPERATIONEN vil ligge på frontplads, formentlig den nordligste front i CENTRALEUROPA.

K. Konklusion.

Angreb vil antagelig finde sted mod den JYSKE halvø fra D og inden D + 10 og den SJÆLLANDSKE øgruppe fra D + 2 og inden D + 10.

En tidsmæssig afhængighed mellem de to operationer vil blive tilstræbt, omend samtidighed ikke er noget operativt krav. Det vurderes dog - med målsætningen for øje - at operationerne vil blive indledt med en tidsmæssig forskel på højst en uge.

SJÆLLANDSOPERATIONEN kan i den indledende fase, indtil brohoved er etableret, udføres med en reduceret motoriseret infanteridivision og ca. to luftbårne regimente med nødvendig flådestøtte.

Flankesikring i SLESVIG-HOLSTEN vil formentlig allerede fra D-dag blive etableret og videreførelse af angrebet iværksat mellem D + 2 og D + 10 med en tilført arme eller med den arme, der har udført flankesikring.

Angrebet kan støttes af fly i fornødent omfang.

Hvilken af de to operationer, der iværksettes først, vil afhænge af operationsforløbet mod CENTRALREGIONEN. Afklares situationen hurtigt til gunst for WARSZAWAPACTEN, vil JYLLANDSOPERATIONEN formentlig blive iværksat først. Derimod kan SJÆLLANDSOPERATIONEN forventes indledt tidligere end JYLLANDSOPERATIONEN, såfremt CENTRALREGIONEN er i stand til at sinke offensiven i væsentlig grad.

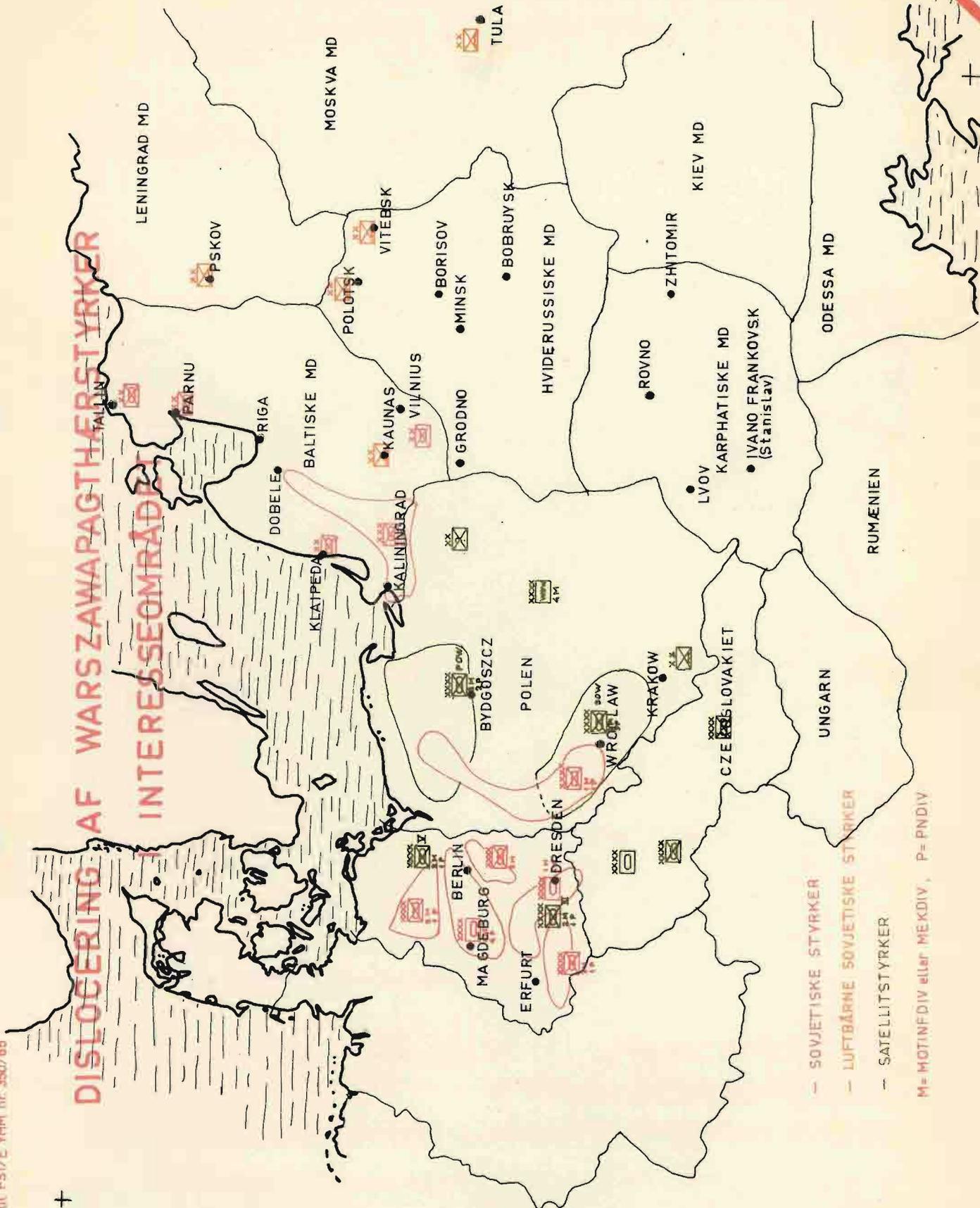
BILAG

BILAG

xnr.: 22/30
Sideantal: 1

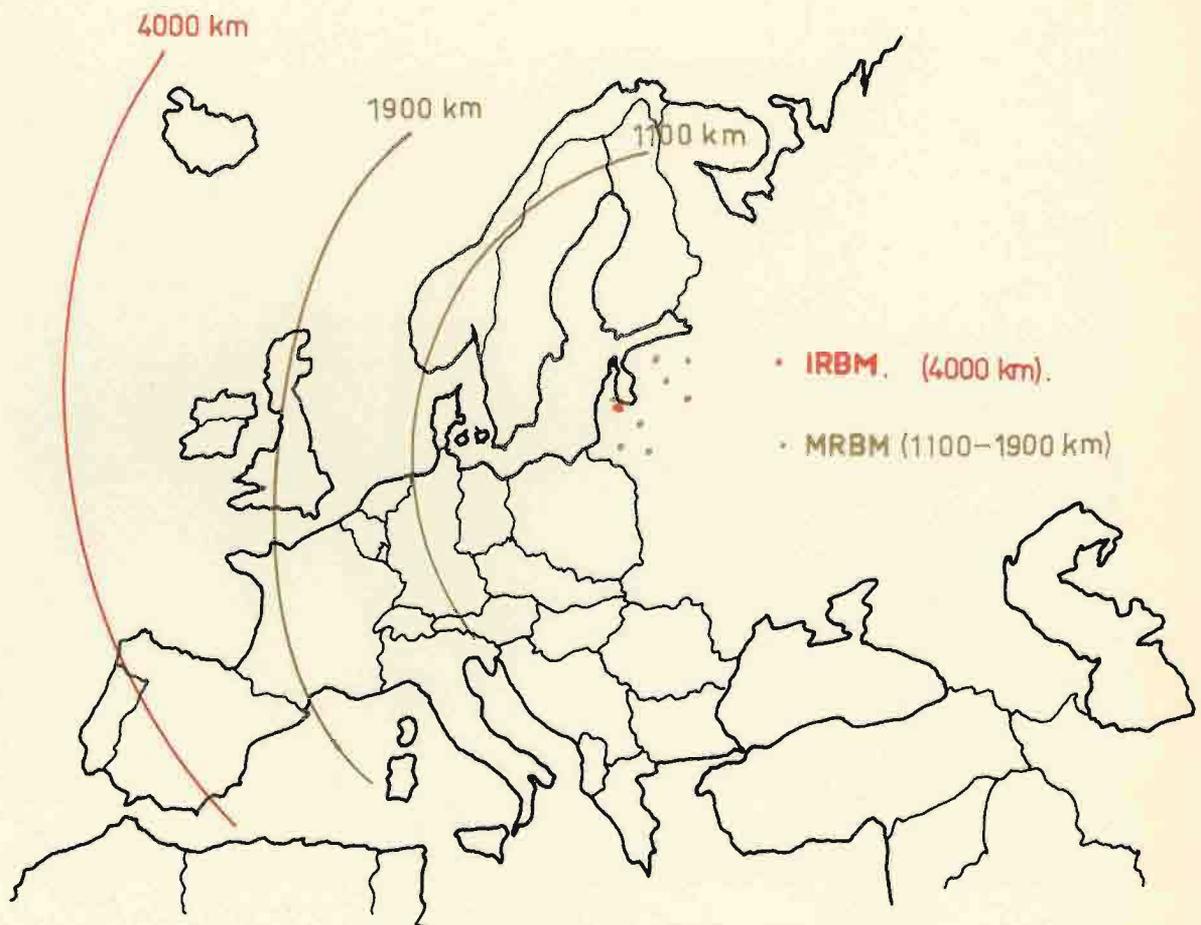
Bilag 1 til FST/E VHM nr. 350/65

**DISLOCERING AF WARSZAWAPAGTHERSTYRKER
INTERESSEOMRÅDE**

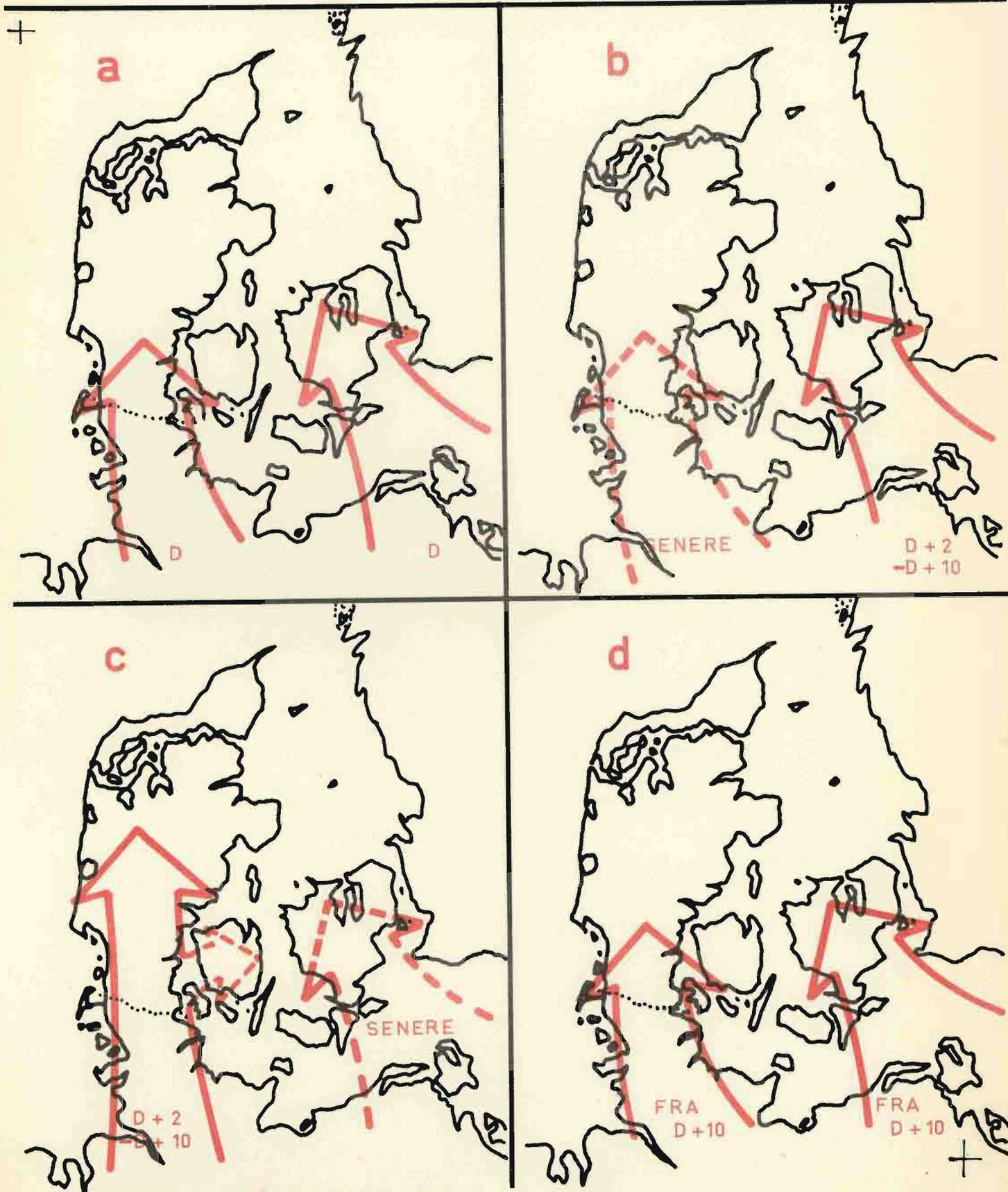


- SOVJETISKE STYRKER
 - LUFTBÅRNE SOVJETISKE STYRKER
 - SATELLITSTYRKER
- M = MOTINFODIV eller MEKDIV, P = PNDIV

STRATEGISKE MISSILSTYRKER: RÆKKEVIDDE OG DISLOCERING.



ANGREBSMULIGHEDER



Hærenheders lastebæhov.

nr. 22/30
Sideantal: 5

ENHED	KVG	PMV	KDO	LVG	AMFKRT	ART	PV	LV	MT	AREAL (m ²)
<u>MOTINFKMP m. PMV</u>		6								126
<u>MOTINFKMP u. PMV</u>										0
<u>MOTINFKMP m. AMFKRT</u>					2					54
<u>MOTINFBTN</u> ST/BTN 3 x MOTINFKMP PMVDEL MTDEL PVDEL SIGDEL SANGRP FSGRP VSGRP		18	2				2		3	28 378 42 44 35 18 54 18
I ALT		19	3	5			2		3	617
<u>MOTINFBTN (+)</u> <u>MOTINFBTN (-)</u> PVKMP PVRKDEL (-) PIDEL (-) ABCGRP	10	19	3	4					3	555 240 42 84 14
I ALT	10	23	7	4					3	935

~~AFKlassificeret den~~

ENHED	KVG	PMV	KDO	LVG	AMFKRT	ART	PV	LV	BT	AREAL (m ²)
<u>MOTINFREG</u>										
ST/REG		4	8	1						214
3 x MOTINFBTN		57	9	15			6		9	1851
PNBTN	31	1	3	4						879
OPKDEL	3		5							142
MTKMP				1					6	102
PVRKBT			7	2						134
LVBT				1				6		174
PIKMP		3	1	10						257
ABCDEL			3	1						60
SIGKMP		2	3	5						174
SANSEK				2						36
I ALT	34	67	39	42			6	6	15	4023
<u>MARINFBTN</u> (forstærket)										
ST/BTN			2							28
3 x MARINFKMP		18								378
PNKMP	10									240
MTDEL									3	42
PVRKDEL			3							42
PIDEL (-)		4								84
I ALT	10	22	5						3	817
<u>PNKMP</u>	10	1								261
PNBTN										
ST/BTN	1	1								45
3 x PNKMP	30	3								783
SANGRP				1						18
I ALT	31	4		1						846

ENHED	KVG	PMV	KDO	LVG	AMFKRT	ART	PV	LV	MT	AREAL (m ²)
<u>PNREG</u>										
ST/REG	1	2	9	3						246
3 x PNBTN	93	12		3						2538
PNJKMP	10		1							254
OPKDEL	3		5							142
LVBT	4	1		6						225
PIDEL	4	1	1	1						149
ABCDEL			3	4						114
SIGKMP		2	3	7						210
SANSEK				5						90
I ALT	115	18	22	29						3968
<u>ARTBT (122)</u>				9		6				318
<u>ARTAFD (122)</u>			2	27		18	2			1026
<u>ARTREG</u>										
ST/ARTREG			3	12						258
152 AFD			2	27		18	2			1026
122 AFD			2	27		18	2			1026
I ALT			7	66		36	4			2310
<u>FROGBT</u>	1	1	2	9						235
<u>FROGAFD</u>										
ST/AFD		2	2	9						232
2 x FROGBT	2	2	4	18						470
SIGDEL				1						18
I ALT	2	4	6	28						720
<u>LVBT (DIV)</u>				11				6		354
<u>LVAFD (DIV)</u>				33				18		1062

ENHED	KVG	PMV	KDO	LVG	AMFKRT	ART	PV	LV	MT	AREAL (m ²)
<u>PIBTN/DIV</u>										
ST/BTN			1	21						392
TEKNKMP				2						36
PIKMP	5	6	1	3						314
KONSTRKMP	3			1						90
AMFTPMP		3	2	7	10					487
PONTONKMP			4	32						632
I ALT	8	9	8	66	10					1951
<u>ABCKMP</u>										
			9	19						468
<u>SIGBTN/DIV</u>										
RDOKMP		5	8	9						379
RDOKMP			2	12						244
FORBDEL		1	3	6						171
I ALT		6	13	27						794
<u>MOTINF/DIV</u>										
ST/DIV		6	21	16						708
3 x MOTINFREG	102	201	117	126			18	18	45	12069
PNREG	115	18	22	29						3968
OPKKMP	3		8	1						202
STDIVART			7	7						224
ARTREG			7	66		36	4			2310
LVREG				61				30		1878
PVAFD		1	9	14			12			663
RKKAFD				50						900
MÅLOPKKMP			1	17						320
PIBTN	8	9	8	66	10					1951
SIGBTN		6	13	27						794
ABCKMP			9	19						468
SANBTN			11	14						406
I ALT	228	241	233	513	10	36	34	48	45	26861

ENHED	KVG	PMV	KDO	LVG	AMFKRT	ART	PV	LV	MT	AREAL (m ²)
<u>PNDIV</u>										
DIVST		6	21	16						708
3 x PNR	345	54	66	87						11904
MOTINFREG	34	67	39	42			6	6	15	4023
OPKBTN	9	1	20	14						769
ST/DIVART			7	7						224
LVREG				61				30		1878
ARTREG			7	66		36	4			2310
RKKAFD			1	44						806
FROGAFD	2	4	6	28						720
MÅLOPKBT			1	17						320
PIBTN	8	9	8	66	10					1951
SIGBTN	3	10	1	40						1016
ABCKMP			9	19						468
SANBTN			1	24						446
I ALT	401	151	187	531	10	36	10	36	15	27543
<u>MOTINFEDIV (-)</u>										
2 x MARINFBTN (+)	20	44	10						6	1628
6 x MOTINFBTN (+)	60	138	42	24					18	5610
2 x REGST (-)		4	8							196
1 x PNBTN (-)	30		1							734
2 x ARTAFD (-)			4	18		36				1316
1 x LVBT (-)								6		156
1 x FROGAFD (-)	2 (FROG)	5	5	4						487
1 x DIVST (-)		3	10							203
I ALT	112 (med 2 FROG)	194	80	46		36		6	24	10120

AMFIBIELASTEEVNE: MOTINFDIV(-)

nr. 22/30 X-nr. /25.
Sideantal: 5 Side 1/5

2 x MARINFBTN(+)

BTNST	MARINF KMP(+)	MARINF KMP(+)	MARINF KMP(+)	MTDEL	PIDEL
KDO KDO	PMV PMV PMV PMV PMV	PMV PMV PMV PMV PMV	PMV PMV PMV PMV PMV KVG	MT MT MT	PMV PMV PMV PMV
	PMV KVG	PMV KVG	KVG KVG		
	KVG KVG PVRK	KVG KVG PVRK	PVRK		
<p>— 2 x MP-8 (Udnyttet areal: 195 m²: 88 %)</p> <p>— 2 x MP-8 (Udnyttet areal: 184 m²: 83 %)</p> <p>— 2 x MP-8 (Udnyttet areal: 216 m²: 98 %)</p> <p>— 2 x MP-8 (Udnyttet areal: 219 m²: 98 %)</p>					

//+

1 x MOTINFBTN(+)

BTNST	MOTINF KMP(+)	MOTINF KMP(+)	MOTINF KMP(+)	MTDEL	PIDEL	SIG DEL	SAN GRP	ABC ^{central} GRP	FS GRP	VS GRP
KDO	PMV	PMV	PMV	MT	PMV	PMV	LVG	KDO	LVG	LVG
KDO	PMV	PMV	PMV	MT	PMV	KDO			LVG	
	PMV	PMV		MT	PMV					
	PMV	PMV	PMV							
	PMV	PMV	PMV		PMV					
	PMV	PMV	PMV							
	PMV	PMV	PMV							
	KVG	PMV	PMV							
	KVG	KVG	PMV							
	KVG	KVG	PMV							
	KVG	KVG	KVG							
			KVG							
			KVG							
			KVG							
	PVRK	PVRK	KVG							
			PVRK							

Udnyttet areal:	
	m ² %
1 x MP-10	66 75
1 x POLNOCNA	50 74
1 x POLNOCNA	132 67
1 x ROBBE	188 96
1 x MP-10	63 72
1 x MP-10	66 75
1 x MP-10	62 71
1 x MP-10	66 75
1 x LABO	32 51
1 x MP-10	88 100
1 x MP-10	54 61

2 x REGST(-)

1 x REGST		1 x REGST		Udnyttet areal:	
					m ² %
PMV	KDO	PMV	KDO	1 x LABO	56 89
PMV	KDO	PMV	KDO	1 x POLNOCNA	140 71
	KDO		KDO		
			KDO		
	KDO				

2 x ARTAFD(-)

Sideantal

AFDST og FS			BT	BT	BT
KDO	LVG	LVG	ART	ART	ART
KDO	LVG		ART	ART	ART
	LVG	LVG	ART	ART	ART
	LVG	LVG	ART	ART	ART
	LVG	LVG	ART	ART	ART
			ART	ART	ART

Udnyttet areal:

		m ²	%
—	2 x 3 POLNOCNA	156	79
—	2 x 1 POLNOCNA	136	69
—	2 x MP-10	54	61

1 x LVBT(-)

		Udnyttet areal:	
		m ²	%
LV	LV	— 1 x POLNOCNA	156 79
LV	LV		
LV	LV		

Bilag 6 til FST/E YHM nr. 350/65

- 1 -

Transportfly: Typer, tilhørsforhold og lasteevne.

1. VTA.

xnr. 22/30

	ANTAL FLY	TYPE	LASTEKAPACITET VED RADIUS 600 NM (kg) PR. FLY	IALT RGT (ton)	Sideantal: 4 (ENH) (ton)	IALT DIV (ton)
<u>VITEBSK DIV.</u>						
VITEBSK RGT	32	CUB	23.600		755	
PSKOV -	32	CUB	23.600		755	
TARTU -	32	CUB	23.600		755	
KRECHE-- VISTY -	32	CUB	23.600		755	
KEDAI-- NIAI -	32	CUB	23.600		755	
<u>TULA DIV.</u>						
TULA RGT	32	CAMP/ CRATE	9.600/2.100		306/ 67	3775
SESHCHA -	32	CUB	23.600		755	
IVANOVO -	32	CUB	23.600		755	
<u>KRIVROY-ROG DIV.</u>						
KRIVROY-- ROG RGT	32	CUB	23.600		755	1816/ 1577
DZHANKOY -	32	CUB	23.600		755	
MELITOPOL	32	CUB	23.600		755	
ZAPORO-- ZHYE	32	CUB	23.600		755	
<u>KLIN ENH</u>						
- -	5	CUB	23.600	118		
- -	5	CRATE	2.100	10		
- -	5	CAB	1.200	6	134	
SHCELKOVO RGT	3	CUB	23.600	71		
- -	40	CRATE	2.100	84		
- -	4	COOT	12.700	51		
- -	2	CAMEL	16.300	33	239	
34.LA KIRO-- VABAD RGT	30	CAMP	9.600		289	
<u>6.LA FERGANA</u>						
- - - RGT	12	CAB	1.200	14		
- - -	20	COACH	1.500	30	44	
IALT	<u>510 fly</u>				9317/ 9078	8611/ 8372

IALT 9317/
9078

2. ØSTTYSKLAND.

	ANTAL FLY	TYPE	LASTEKAPACITET VED RADIUS 200 NM (kg) PR. FLY	LASTEKAPACITET	
				TRANSPORTFLY (ton)	HELIKOPTERE (ton)
A. <u>24.LA</u>	20	CAB/CRATE	2.700/3.600	54 / 72	
	30	CAMP	11.800	354	
	6	HARE	170		
	55	HOUND	1.600 (120 NM)		88
	15	HOOK	14.500 (120 NM)		218
	126			408/426	306
B. <u>NVA/L</u>	8	CREEK	400	3	
	20	COLT	1.200	24	
	23	CRATE	3.600	83	
	2	COOT	14.000	28	
	2	HARE	170		
	30	HOUND	1.600 (120NM)		48
	85			138	48
C. <u>GSST</u>	30	CREEK	400	12	
	84	HARE	170		
	11	HOUND	1.600 (120 NM)		18
	125			12	18
ØSTTYSKLAND IALT	336			558/576	372

3. POLEN.

	ANTAL FLY	TYPE	LASTEKAPACITET VED RADIUS 300 NM (kg) PR. FLY	LASTEKAPACITET	
				TRANSPORTFLY (ton)	HELIKOPTERE (ton)
A. <u>37.LA</u>	8	CAB	2.300	18	
	7	CRATE	3.300	23	
	6	HARE	170		
	30	HOUND	1.600 (120NM)		48
	51			41	48
B. <u>PAF</u>	10	CAB	2.300	23	
	118	COACH/ CRATE	2.900/3.300	52/59	
	5	COOT	14.000	70	
	8	COLT	1.000	8	
	44	HARE	170		
	15	HOUND	1.600 (120 NM)		24
	100			153/160	24
POLEN IALT:	151			194/201	72

4. BALTIKUM.

	ANTAL FLY	TYPE	LASTEKAPACITET VED RADIUS 500 NM (kg) PR. FLY	LASTEKAPACITET	
				TRANSPORTFLY (ton)	HELIKOPTERE (ton)
A. <u>30.LA</u>	30	CAB	1.600	48	
	10	CRATE	2.500	25	
	77	HOUND	1.600 (120 NM)		123
BALTIKUM IALT:	117			73	123

TOTAL

	ANTAL FLY	LASTEKAPACITET ved forventet combat radius (ton)	
		TRANSPORTFLY	HELIKOPTERE
1. VTA	510	9317/9068	
2. ØSTTYSKLAND	336	558/576	372
3. POLEN	151	194/201	72
4. BALTIKUM	117	73	123
IALT:	1114	10069/9845	567

HEMMELIGT

Organisation og vægtberegning
af luftbårne styrker.

22/30

Vægt.

Luftbåren division.

	Personel	GAZ 69	GAZ 63	PHVG	MC	Andet materiel	kamp & støtte- elm.	kamp- elm.
ST & STKMP	200	20	15	31	10		148 t.	83 t.
SIGBTN	230	25	15	16	10		156 -	97 -
3 x LBREG	4800	306	240	222	42	(se LBREG)	2730 -	1757 -
ARTREG	620	48	47	48	5	36 ART piecer) + ATP	819 -	819 -
ASUBTN	250	6	20	11		18 ASU 57/85	301 -	219 -
LVAFD	280	7	40	17	2	12 LVKN 57 mm	286 -	207 -
PIBTN	190	9	30	22	5		182 -	57 -
TPBTN	190		150	80			661 -	
SANBTN	120	13	20	12			130 -	51 -
ABCKMP	100	6	10	6	1		73 -	33 -
FAGL ENH	150	8	25	8			146 -	
IALT	7340	448	612	473	75		5632 t.	3323 t.

Hertil kommer vægt af normalbeholdning (NBH) af ammunition.

Type	Antal	NBH	Vægt pr. skud	Vægt af NBH
ASU 57/85 mm	18	50	3,75 kg	3 t.
LVKN 57 mm	12	300	2,8 -	10 -
KN 85/100 mm/ HB 122 mm	36	200	20 -	144 -
MT 120 mm	36	100	16 -	58 -
PVKN 85 mm	18	70	9,5 -	12 -
SNAPPER	45	12	22,5 -	12 -
ZPU - 4	18	1500	0,2 -	5 -
RS 82 mm	27	18	4 -	2 -
MT 82 mm	27	222	3,3	20 -

266 t.

Vægt af LBDIV

ialt ca. 5900 t.

Vægt af LBDIV kamplementer

ialt ca. 3600 t.

Luftbårent regiment.

Vægt

	Personel	GAZ 69	GAZ 63	PHVG	MC	Andet materiel	kamp & støtte- elm.	kamp- elm.
ST & STKMP	69	4	2	4			28 t.	20 t.
SIGKMP	48	4	2	4	8		26 -	18 -
3 x LBBTN	1050	54		51	9	(se LBBTN)	345 -	345 -
MTKMP	99	12	2		1	12 MT 120 mm	55 -	55 -
PVKMP	47	7	2	1	1	6 PVKN 85 mm	48 -	41 -
PVRKKMP	33	1	2		1	6 SNAPPER	30 -	30 -
LVBT	36	6	2			GZPU-4	42 -	34 -
PIKMP	79	4	5	4			42 -	22 -
SANKMP	31	4	2	4			23 -	15 -
ABCDEL	18	1	1	1			9 -	5 -
FAGL ENH	83	5	60	5			262 -	
IALT	1592	102	80	74	14		910 t.	585 t.

Hertil kommer vægt af normalbeholdning (NBH) af ammunition.

Type	Antal	NBH	Vægt pr. skud	Vægt af NBH
MT 120 mm	12	100	16 kg	19 t.
PVKN 85 mm	6	70	9,5 -	4 -
SNAPPER	15	12	22,5 -	4 -
ZPU - 4	6	1500	0,2 -	2 -
RS 82 mm	9	18	4 -	1 -
MT 82 mm	9	222	3,3 -	6 -
				36 t.

Vægt af LBREG

ialt ca.

950 t.

Vægt af LBREG kamplementer

ialt ca.

620 t.

Luftbåren bataillon.

	Personel	GAZ 69	PHVG	MC	Andet materiel	Vægt i t.
STAB	9	1	1			4 t.
3 x LBKMP	261			3		40 -
PVRKKMP	23	2	2		3 SNAPPER +) 3 RS 82 mm)	18 -
MTDEL	20	4	3		3 MT 82 mm	14 -
SIGDEL	17	3	3			12 -
FAGL ENH	20	8	8			27 -
ALT	350	18	17	3		115 t.

(heraf ammunition ca. 2 t.)

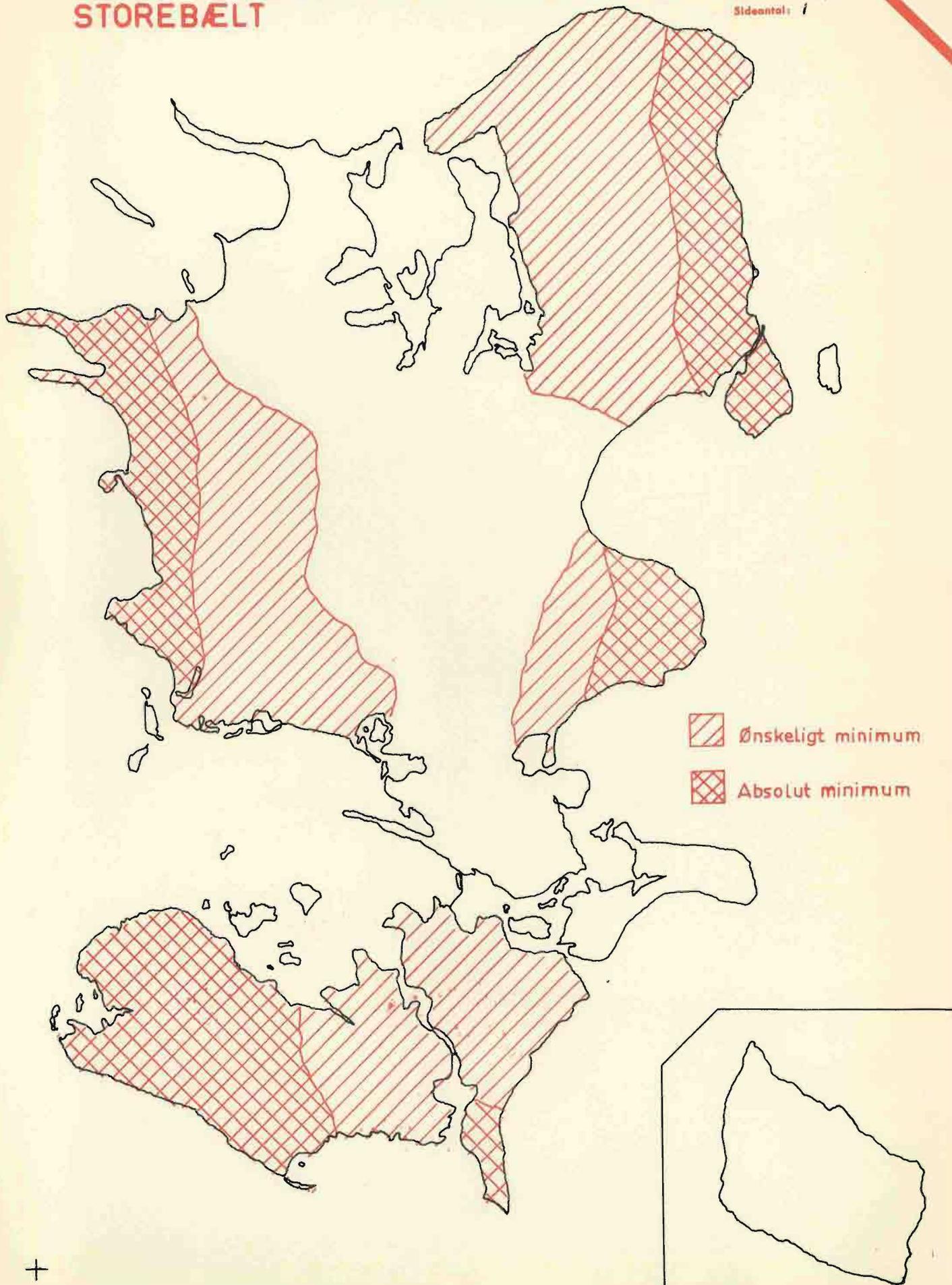
Vægt af LBBTN

ialt ca. 115 t.

Bilag 8 til FST/E YHM nr 350/65

Områder der behersker ØRESUND og STOREBÆLT

nr.: 22/30
Sideantal: 1



+

Siden er fortsat klassificeret

Siden er fortsat klassificeret

Bilag 11 til FST/E YHM nr. 350/65.

xnr. 22/30
Sideantal: 1

- 1 -

NOGLE EKSEMPELVISE AFSTANDE OG SEJLTIDER FRA ØSTTYSKLAND, POLEN OG
BALTIKUM TIL DEN SJÆLLANDSKE ØGRUPPE.

Til	Fra	Afstand km	Sejltid			
			10 knob		15 knob	
			døgn	timer	døgn	timer
FAKSE LADEPLADS	LENINGRAD	1.500	3	9	2	6
	RIGA	1.050	2	10	1	14
	KLAIPEDA	625	1	10	0	22
	GDANSK	525	1	4	0	18
	SWINOUJSCIE	210	0	12	0	8
KORSØR	LENINGRAD	1.650	3	17	2	12
	RIGA	1.200	3	5	2	4
	KLAIPEDA	775	1	17	1	4
	GDANSK	675	1	13	1	2
	SWINOUJSCIE	375	0	20	0	14
	WARNEMÜNDE	175	0	10	0	6
GEDSER	GDANSK	525	1	4	0	18
	SWINOUJSCIE	225	0	12	0	8
	WARNEMÜNDE	50	0	3	0	2

Bemærkninger:

Alle ruter, der udgår E for BORNHOLM, er med hensyn til afstanden beregnet som følgende SE-kysten af ØSTERSØEN af hensyn til luftsikringen indtil KOLOBRZEG, herfra ad korteste vej til målet.

De to valgte sejlhastigheder er benyttede som repræsentative for henholdsvis de langsomste landgangsfartøjer (10 knob) og de hurtigste landgangsfartøjer/handelsskibe (15 knob).