

NORTH ATLANTIC COUNCIL

6
1991

COPY No. 59

ORIGINAL: ENGLISH
17th September, 1962

NISCA
108

CHEF D'ARCHIVES

To: Permanent Representatives
From: Secretary General

30NF

BERLIN CONTINGENCY PLANNING
THE PREFERRED SEQUENCE OF MILITARY ACTION
IN A BERLIN CONFLICT

The attached document dealing with the above subject has today been given to me by the United States Permanent Representative on behalf of his own Government and that of France, the Federal Republic of Germany and the United Kingdom.

(Signed) D.U. STIKKER

NATO UNCLASSIFIED

(Page 1 of 7 pages)

DOWNGRADED TO NU
SEE : DMC 29) 2

DECLASSIFIED - PUBLIC DISCLOSURE / DÉCLASSIFIÉ - MISE EN LECTURE PUBLIQUE

1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999

10.6.62
10.6.62
10.6.62

COSMIC TOP SECRET

PO/62/593

The Preferred Sequence of Military Actions
in a Berlin Conflict

General

1. In its instructions to NATO military authorities, CM(61)104, the Council expressed several considerations that ought to underlie Berlin planning. One dealt with the need for military and other actions to fit together in an overall strategy. The Council has previously been informed concerning the tripartite Live Oak military plans, and the Council has before it a paper on the NATO-Tripartite relationship. SACEUR's and SACLANC's plans, along with the appraisal by the Standing Group in consultation with the Military Committee, have now come before the Council. It yet remains to be seen how these tripartite and NATO military actions might fit in relation to each other and to the various non-military activities that likewise would be part of the overall strategy seeking to preserve vital Alliance interests.

2. The Council may therefore wish to give attention to what the four governments would conceive to be the preferred sequence of military actions in the event military force must be used in the Berlin situation. It cannot be too strongly emphasized that the account which follows will always be subject to the nature of Soviet action, and in this connection the Alliance must be prepared at all times to use nuclear weapons if the nature of the Soviet response clearly requires their use in accordance with NATO guidelines on use agreed at Athens.

3. In the account which follows, the extensive non-military actions which would be taken are broadly described merely to cross-reference their general timing relative to military actions. No attempt has been made to describe Western reaction if Soviet action should threaten NATO territory or integrity beyond the point of a Berlin blockade, since it is assumed that present NATO strategy would be applied in such event.

4. Any attempt to set out a preferred sequence of Western action has to remain rather general and cannot establish firmly separated categories and concepts for various phases. Soviet action against Western access to Berlin can be initiated in various ways whose differing natures would tend to influence Western reactions to a large degree.

5. Governmental decisions will be necessary for implementation of any of the military plans at the time. Several factors which bear decisively on such decisions will remain of uncertain nature and indeterminable relative weight. Such factors are, for example: Soviet reaction to prior military and non-military moves in a heightening crisis, the danger of stimulating uprising and revolt in East Germany or satellite

COSMIC TOP SECRET

COSMIC TOP SECRET
PG/62/593

areas, the state of world and home opinion, and the relative state of Western and Soviet mobilization.

6. Governments will also have to consider whether steps are necessary to ensure that the Soviet Union remains in no doubt as to the continued validity of the existing Western guarantees for West Berlin.

7. The broad, general considerations relating to progress through the several phases are:

a. There is a compelling necessity for the Allies to succeed in protecting their vital interests relating to Berlin and to ensure that this success is recognized in the Free World. They should make clear to the Soviet Union the enormous risks involved in opposing communications to Berlin by force. The purpose of tripartite and NATO operations, however, should not be to overpower the Soviet Union or to disintegrate the satellite area, but to make the Soviet government change their policy on Berlin. Therefore, the Allies should give the Soviet Union opportunity to draw back and even--without creating the appearance of failure on our part--help them to cover up this retreat.

b. No military operations after the initial probes would appear convincing to the Soviet Union unless preceded or accompanied by urgent Western actions to increase their military strength and readiness for war. The most effective means of inducing the Soviet Union to change their policy may be intensive mobilization measures themselves.

c. The Allies should take all practicable advantage of the possibilities of measures which do not initiate offensive military action before taking stronger steps. Such measures on the military side might include, for example, mobilization, build-up and deployment of forces, certain alert measures, certain maritime and air measures, and, on the non-military side, economic embargo measures and diplomatic actions.

d. The Allies should take all practicable advantage of the possibilities of non-nuclear military action before proceeding to the use of nuclear weapons. This does not necessarily mean the implementation of all available non-nuclear plans.

PHASE I

8. If Soviet/"GDR" administrative or other action interferes with Berlin access by ground or air the Allies will initiate action designed to deter Soviet/"GDR" continued or additional interference and, failing that, to establish the fact that the Soviet Union/"GDR" intends to use force to interfere with Berlin access.

COSMIC TOP SECRET

COSMIC TOP SECRET
PO/62/593

9. Planning for the appropriate action to meet a variety of contingencies (interference with air access to Berlin, ranging from minor administrative harassment to a determined Soviet effort to interdict all tripartite transport; interference with ground access to Berlin, tripartite and/or German; harassments within Berlin) is being conducted among the four governments.

10. The purpose of such planning is to agree as far as possible in advance what in each contingency would be the appropriate response and countermeasures, with final decisions, however, being reserved for governments at the time, as is normally the case in contingency planning. This planning is continuous and continuing.

11. It is hoped that a quick and determined Western response to the initial Soviet move will deter the Soviets from continued or additional interference. This proved to be the case in March 1962 when the Soviets initiated harassments in the air corridors.

12. If, however, this hope is falsified, and when the degree of interference reaches a point where continued access is in doubt, a tripartite military probe of Soviet/"GDR" intentions will be launched without delay. Selected LIVE OAK plans, such as JACK PINE, FREE STYLE, and BACK STROKE (which is an operation identical with FREE STYLE but conducted from the Berlin end of the autobahn) will be executed. Any unblocked mode of access would continue to be used.

13. Control of military operations will remain tripartite, but NATO military and political authorities will be kept informed and consulted if time permits, and NATO governments would be asked to undertake appropriate states of vigilance or alert (see paper on NATO-Tripartite Relationships distributed by U.S. Delegation on September 15, 1962, formerly BQD-M-22).

14. Western action should either restore access or make it clear that force is being used by the Soviet Union/"GDR" to deny access to Berlin.

PHASE II

15. If the actions under Phase I have shown that force is being used by the Soviet Union/"GDR" to deny access to Berlin, the Allies will bring increasing pressure, short of offensive combat, to bear on the Soviets in an effort to induce them to desist and re-open access.

16. This phase would be characterized by intense diplomatic activity (e.g. representations in Moscow, mobilization of world opinion against the USSR, and any other action which would seem relevant, for instance, at the U.N.) conducted against the background of mounting Western pressures. These would include a growing military build-up; naval measures (national, tripartite, and/or NATO) and air measures; and economic countermeasures, including repressive measures

COSMIC TOP SECRET

COSMIC TOP SECRET
PG/32/503

against Bloc maritime and air traffic, of ascending intensity up to and including a full embargo, together with restrictions on the movement of Soviet Bloc nationals and officials, with the aim ultimately, in this or a later phase, of isolating the Bloc. The aim of all these measures would be to bring increasing pressure to bear on the Soviet Union to restore our rights and vital interests.

17. A major element of military action will be for NATO nations to mobilize and deploy jointly additional military forces, particularly into the Central Region, at an accelerating rate, while at the same time rapidly increasing the combat readiness of all M-Day forces, with the dual purpose of (1) achieving force levels and states of readiness necessary to the defense of NATO and the launching of BERCON/MARCON operations, and (2) displaying to the Soviets that armed conflict will be the consequence of continued infringement on vital interests of the Alliance.

18. Any unblocked access to Berlin should continue to be used fully. In the event of partial or intermittent blockage of air access, the three Powers would if necessary use fighter escorts in an effort to keep flights going. Should the risks and loss of aircraft be too great to warrant further flights unless air operations were deliberately extended outside the corridors (i.e., beyond Jack Pine operations), NATO would have to face, in the light of the state of the military build-up and the general situation, the necessity for taking appropriate measures concerning air access.

19. The length of this phase cannot be forecast since it will depend on the development of events, notably in the air corridors and in Berlin itself. If the blockage of Berlin is total, and if the pressures applied lead to violent Soviet response, the Alliance may be compelled to move on to operations envisaged for Phase III. But in the absence of such compulsion, there are advantages for the Allies in not moving too early into Phase III, because the growing military build-up will be a firm demonstration of determination to assert Western rights in Berlin, and this and other Phase II measures need time to have their impact on the Soviets.

PHASE III

20. If, despite Allied actions in Phase II, Berlin access has not been restored, the time will have come to draw on the catalog of plans "from which appropriate action could be selected by political authorities in the light of circumstances and with the aim of applying increasing pressure which would present with unmistakable clarity to the Soviets the enormous risks in continued denial of access" (para. 6 (b) of C-M(31)104).

COSMIC TOP SECRET

CCSMIC TOP SECRET
PO/52/533

21. At the present stage of the NATO deliberations, there is no question of approving the execution of any particular plan since it is laid down in para. 8 of the NAC Resolution that "the execution of approved plans will be the subject of decisions by governments at the time." The Council may, however, wish at this stage, in the light of the Standing Group's appraisal in consultation with the Military Committee, and in view of the fundamentally political purposes of the military operations planned, to consider the preferred sequence in which plans might be implemented.

22. If there is consensus on the general considerations set out in the introduction to this paper, it would seem to follow, in accordance with the concept that operations should be graduated but determined, that the initial operations to be executed by the Alliance in this phase (possibly after a further appropriate tripartite probe) should be non-nuclear and should not be open to misinterpretation by the Russians as an attack directed at the stability of the Soviet satellite empire (notably East Germany) or on the Soviet nuclear strike capability. Accordingly, the choice would seem to lie among:

- a. Air operations which, though extending outside the corridors, would be related to reopening air access.
- b. Ground operations with limited objectives on one of the main access routes, with appropriate air support.
- c. Intensified maritime control or blockage measures.
- d. Some combination of the above.

23. If these operations fail to make the Soviets back down, the courses of action which might achieve NATO aims would be to increase conventionally the scope of the action, to add another action, or to take some form of nuclear action. Without knowledge of the actual circumstances that would exist in such a critical situation, it is hardly possible to judge which of these courses would be chosen at the time. Whichever course is adopted, general war would be imminent. If the course chosen were conventional action and this fails to make the Soviet Union back down and has not precipitated general war, the last remaining pressure to be exerted will be to resort to some form of nuclear action.

PHASE IV

24. Whenever nuclear action were taken, and whether it were demonstrative, selective, or otherwise, events would have moved into a new phase.

COSMIC TOP SECRET

DECLASSIFIED - PUBLIC DISCLOSURE / DÉCLASSIFIÉ - MISE EN LECTURE PUBLIQUE

Reg Ex
% Archives

CONSEIL DE L'ATLANTIQUE NORD

1989

CHEF D'ARCHIVES

1973 1975

EXEMPLAIRE N. 23

ORIGINAL : ANGLAIS
17 septembre 1962

1979

1969

1972

1965

20/62/593

(3 copies par Délégation)

Aux : Représentants Permanents

Du : Secrétaire Général

NISCA

108

+ RECTIFICATIF* endate du: 18-9-62

+ RECTIFICATIF 2* endate du: 11-11-62

1993

1992

1983

1985

1990

1984

1986

1987

1994

1988

PLANS DE CIRCONSTANCE POUR BERLIN

ENCHAÎNEMENT DES OPERATIONS MILITAIRES EN CAS DE CONFLIT A BERLIN

Le document ci-joint, qui traite de l'enchaînement des opérations militaires en cas de conflit à Berlin, m'a été remis aujourd'hui par le Représentant Permanent des États-Unis de la part de son propre Gouvernement et de ceux de la France, de la République Fédérale d'Allemagne et du Royaume-Uni.

(Signé) D.U. STIKKER

1995

1996

1998

1997

1999

DOWNGRADED TO NU
SEE - DNC (99) 2

NATO UNCLASSIFIED

*. FRENCH, only.

ORIGINAL: ANGLAIS
12 septembre 1962

- 3 -

COSMIC TRES SECRET
PO/62/593

ECHELONNEMENT DES OPERATIONS MILITAIRES
ENVISAGEES DANS UN CONFLIT SUR BERLIN

Considérations générales

1. Dans ses instructions aux autorités militaires de l'OTAN, CM (61) 104, le Conseil a formulé plusieurs considérations qui devraient être à la base de la planification dans un conflit sur Berlin. L'une traitait de la nécessité de combiner les actions militaires et autres dans une stratégie globale. Le Conseil a été au préalable informé des plans militaires tripartites de Live Oak et il dispose d'un document sur les relations entre les opérations tripartites et les opérations OTAN. Les plans de SACEUR et de SACLANT, en même temps que l'appréciation du Groupe Permanent prise en consultation avec le Comité Militaire, sont maintenant soumis au Conseil. Il reste désormais à examiner comment ces actions militaires tripartites et OTAN peuvent être combinées les unes avec les autres et avec les diverses activités non-militaires qui feraient également partie de la stratégie globale tendant à préserver les intérêts vitaux de l'Alliance.

2. Le Conseil peut donc souhaiter examiner quelles seraient les conceptions des⁴ gouvernements sur l'échelonnement des actions militaires envisagées au cas où la force militaire devrait être employée dans l'affaire de Berlin. On ne saurait trop insister sur le fait que la présentation qui suit sera toujours sujette à la nature de l'action soviétique, ce qui implique que l'Alliance doit être prête à tout moment à utiliser les armes nucléaires si la nature de la réplique soviétique l'exige clairement conformément aux instructions de l'OTAN sur leur utilisation telles qu'elles ont été acceptées à Athènes.

3. Compte tenu de ce qui suit les actions non-militaires étendues qui seraient entreprises ne sont décrites qu'à grands traits dans le seul but de marquer leur place dans le déroulement général par rapport aux actions militaires. Il n'a pas été tenté de décrire les actions occidentales au cas où l'action soviétique

../. ..

menacerait le territoire ou l'intégrité de l'OTAN au-delà d'un blocus de Berlin, puisque l'on suppose que l'actuelle stratégie de l'OTAN jouerait dans un tel cas.

4. Toute tentative pour déterminer l'échelonnement de l'action occidentale envisagée doit rester plutôt générale et ne peut établir nettement des catégories et des concepts distincts pour les différentes phases. L'action soviétique contre les accès occidentaux à Berlin peut être engagée de diverses manières, qui selon leur nature influeraient dans une large mesure sur les réactions occidentales.

5. Des décisions gouvernementales seront nécessaires pour mettre en oeuvre, le moment venu, l'un ou l'autre des plans militaires. Plusieurs facteurs qui pèseront d'une manière décisive sur de telles décisions resteront incertains et difficiles à apprécier. Figurent par exemple parmi ces éléments les réactions soviétiques aux premières initiatives militaires et non-militaires dans une crise de plus en plus aigüe, le danger de provoquer un soulèvement et une révolte en Allemagne de l'Est ou dans les pays satellites, l'attitude de l'opinion mondiale et nationale et l'état relatif de la mobilisation occidentale et soviétique.

6. Les gouvernements auront également à examiner quelles initiatives sont nécessaires pour assurer que l'Union soviétique n'entretient aucun doute quant au maintien de la validité des garanties occidentales existantes pour Berlin Ouest.

7. Les considérations générales relatives au déroulement de l'ensemble des phases sont, à grands traits, les suivantes:

A. C'est une nécessité impérieuse pour les Alliés de réussir à protéger leurs intérêts vitaux concernant Berlin et assurer que ce succès est reconnu dans le monde libre. Ils devraient faire clairement apparaître à l'Union soviétique les risques énormes que comporte une interdiction par la force des communications avec Berlin. L'objectif des opérations tripartites et de l'OTAN ne serait cependant pas de dominer l'Union soviétique ou de désintégrer le bloc des satellites, mais de faire modifier par le Gouvernement soviétique sa politique berlinoise. C'est pourquoi, les Alliés devraient donner à l'Union soviétique la faculté de faire marche arrière et même, - sans créer une impression de faiblesse de notre part - , les aider à couvrir leur retraite.

B. Après les tests initiaux aucune opération militaire n'apparaîtrait convaincante à l'Union soviétique si elle n'était précédée ou accompagnée d'une mobilisation occidentale et de préparatifs de guerre. Les moyens les plus efficaces pour **inciter**

.../...

l'Union soviétique à changer sa politique peuvent être les mesures intensives de mobilisation elles-mêmes.

C. Les Alliés devraient profiter le plus possible des mesures utilisables sans engager une action militaire offensive, avant de prendre des dispositions plus sérieuses. Ces mesures sur le plan militaire pourraient inclure, par exemple, la mobilisation, le renforcement et le déploiement de forces, certaines mesures d'alerte, certaines mesures maritimes et aériennes, et, sur le plan non militaire, des mesures d'embargo économique et des actions diplomatiques.

D. Les Alliés devraient profiter dans toute la mesure du possible des actions militaires non nucléaires utilisables avant d'en venir à employer les armes nucléaires. Cela ne signifie pas nécessairement la mise en oeuvre de tous les plans non nucléaires existants.

PHASE I.

8. Si une action administrative ou autre des Soviétiques/ des Allemands de l'Est interfère avec les accès terrestres ou aériens à Berlin, les alliés engageront l'action prévue pour dissuader les Soviétiques/les Allemands de l'Est d'effectuer de nouvelles interférences et, si cela ne réussissait pas, d'établir le fait que l'Union soviétique/la "R.D.A." à l'intention d'utiliser la force pour interférer avec les accès à Berlin.

9. Les quatre gouvernements poursuivent la planification des actions appropriées pour faire face à toute une série de situations particulières (interférence avec les accès aériens à Berlin, allant du harcèlement administratif mineur à un effort délibéré des Soviétiques pour interdire tout transport tripartite, interférence avec les accès terrestres à Berlin, harassements tripartite et/ou allemands à l'intérieur de Berlin).

10. L'objectif de cette planification est de se mettre d'accord le plus possible à l'avance sur la riposte et les contre-mesures appropriées pour chaque situation particulière, les décisions finales étant cependant réservées, le moment venu, aux gouvernements, comme c'est normalement le cas dans les plans d'urgence. Cette planification est soumise constamment à révision.

II. On espère qu'une riposte occidentale rapide et déterminée à la première action des Soviétiques les dissuadera de la poursuivre ou d'entreprendre d'autres interférences. Tel fut le cas en mars 1962 lorsque les Soviétiques commencèrent des harassements dans les corridors aériens.

12. Si cependant cet espoir est déçu et si le degré d'interférence atteint un point tel que l'utilisation continue des accès n'est plus sûre, un test militaire tripartite destiné à sonder les intentions soviétiques/est-allemandes sera effectué sans délai. Certains plans Live Oak, tels que Jack Pine, Free Style et Back Stroke (qui est une opération identique à Free Style, mais menée à partir de l'extrémité berlinoise de l'auto-route) seront exécutés. Tout mode d'accès qui ne sera pas bloqué continuerait à être utilisé.

.../

PHASE II-

15. Si les actions entreprises en Phase I ont montré que l'Union Soviétique/ la "R.D.A." a recours à la force pour bloquer les accès à Berlin, les alliés exerceront une pression croissante sur les Soviétiques, n'allant pas jusqu'à des opérations offensives, pour s'efforcer de les amener à cesser leur action et à réouvrir les accès.

16. Cette phase serait caractérisée par une intense activité diplomatique (par exemple, démarches à Moscou, mobilisation de l'opinion mondiale contre l'URSS, et toute autre action qui paraîtra opportune) ^(par exemple, aux Nations Unies) avec à l'arrière plan des pressions occidentales croissantes. Celles-ci comprendraient un renforcement militaire croissant -mesures navales (nationales, tripartites et/ou OTAN) et mesures aériennes- et des contre-mesures économiques comprenant des mesures répressives contre le trafic maritime et aérien du bloc, d'une intensité croissante jusqu'à et y compris un embargo total, avec également des restrictions sur les déplacements des ressortissants et des officiels du bloc soviétique, avec pour objectif final, dans cette phase et dans une phase ultérieure, d'isoler le bloc. Le but de toutes ces mesures serait d'exercer des pressions croissantes sur l'Union soviétique pour rétablir nos droits et nos intérêts vitaux.

17. Un élément important de l'action militaire consisterait pour les pays de l'OTAN à mobiliser et déployer ensemble des forces militaires additionnelles, en particulier dans la région centrale, à un rythme accéléré, alors que dans le même temps serait rapidement accrue l'aptitude au combat de toutes les forces du jour M, dans le double but 1) d'atteindre les effectifs et l'état de préparation nécessaires à la défense de l'OTAN et à l'engagement des opérations BERCON/MARCON, et 2) de faire comprendre aux Soviétiques qu'un conflit armé sera la conséquence d'une atteinte continue aux intérêts vitaux de l'Alliance.

18. Les accès à Berlin qui ne seraient pas bloqués continueraient à être utilisés à plein. En cas de blocus partiel ou intermittent des accès aériens, les trois Puissances utiliseraient si nécessaire des escortes de chasseurs pour tenter de maintenir les vols. Si les risques et les pertes d'appareils étaient trop grands pour assurer la poursuite des vols sans que des opérations aériennes soient étendues délibérément en dehors des corridors (c'est-à-dire au delà de ce qui est prévu pour les opérations Jack-Pine), l'OTAN devrait faire face, en fonction de l'état des préparatifs militaires et de la situation générale, à la nécessité de prendre les mesures appropriées concernant les accès aériens.

19. La durée de cette phase ne peut être prévue puisqu'elle dépendra du déroulement des événements, notamment dans les corridors aériens et à Berlin même. Si le blocus de Berlin est total et si les pressions exercées conduisent à une réplique soviétique violente,

.../

l'Alliance peut être contrainte de passer aux opérations envisagées pour la phase III. Mais en l'absence d'une telle obligation les alliés ont avantage à ne pas passer trop tôt à la phase III, parce que le renforcement militaire croissant constituera une ferme démonstration de la détermination d'affirmer les droits occidentaux à Berlin, et ce renforcement militaire ainsi que les autres mesures de la phase II demandent du temps pour agir sur les Soviétiques.

PHASE III -

20. Si, en dépit des actions alliées en phase II, les accès à Berlin n'ont pas été rétablis, le moment sera venu de sortir le catalogue des plans " parmi lesquels les autorités politiques pourraient choisir l'action appropriée à la lumière des circonstances en vue de l'application d'une pression croissante qui montrerait aux Soviétiques, avec une clarté absolue, les risques énormes qu'impliquerait la poursuite de l'interdiction des accès de Berlin Ouest" (par. 6(B) du document CM-61-104).

21. Au stade actuel des délibérations de l'OTAN, il n'est pas question d'approuver l'exécution d'un plan particulier puisqu'il est dit au par. 8 de la résolution du Conseil de l'Atlantique Nord que "l'exécution des plans approuvés fera l'objet de décisions des gouvernements le moment venu". Le Conseil peut cependant souhaiter à ce stade, à la lumière de l'appréciation du Groupe permanent prise en consultation avec le Comité militaire, et eu égard aux objectifs fondamentalement politiques des opérations militaires envisagées, examiner l'échelonnement selon lequel les plans devraient être appliqués.

22. S'il y a accord unanime sur les considérations générales présentées en introduction à ce document, il semblerait s'ensuivre, conformément au concept selon lequel les opérations devraient être graduées, mais conduites avec résolution, que les opérations initiales (...) à exécuter par l'Alliance dans cette phase (éventuellement après un nouveau test tripartite approprié) devraient être non-nucléaires et ne devraient pas risquer d'être interprêtées par les Russes, comme une attaque dirigée contre la stabilité de l'empire soviétique satellite (particulièrement en Allemagne de l'Est) ou comme une attaque contre la capacité de frappe nucléaire soviétique. En conséquence les options sembleraient être les suivantes:

A - Opérations aériennes qui, bien que s'étendant hors des corridors, porteraient sur la réouverture des accès aériens

B - Opérations terrestres avec objectifs limités sur une des principales routes d'accès, avec soutien aérien approprié.

C - Contrôle maritime intensifié ou mesures de blocus.

D - Une certaine combinaison des mesures ci-dessus.

23. Si ces opérations ne réussissent pas à faire reculer les Soviétiques, les lignes d'action qui permettraient d'atteindre les objectifs de l'OTAN consisteraient à accroître conventionnellement l'ampleur de l'action, à ajouter une autre action ou à entreprendre une certaine forme d'action nucléaire. Sans une connaissance des circonstances réelles qui existeraient dans une situation critique de ce genre, il est à peu près impossible de préjuger laquelle de ces lignes d'action serait choisie sur le moment. Quelle que soit la ligne adoptée, la guerre générale serait imminente. Si la ligne choisie consistait en une action conventionnelle et si celle-ci ne réussissait pas à faire reculer l'Union Soviétique et ne précipitait pas la guerre générale, le dernier moyen de pression restant qui pourrait être exercé serait le recours à une certaine forme d'action nucléaire.

PHASE IV -

24. Au cas où une action nucléaire était entreprise, que ce soit sous une forme démonstrative, sélective ou sous toute autre forme, les événements seraient entrés dans une nouvelle phase./.